RF-13

Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Año XXVII / Número 748 | Del 13 al 19 de febrero de 1991 | Precio: 100 ptas.

EDITORIAL

Deserción

En unas recientes declaraciones al diario barcelonés La Vanguardia, el presidente del gobierno Felipe González se permitía llamar "disparatada" la opinión de quienes han decidido adoptar una posición en defensa de la deserción de los soldados destinados a la guerra del Golfo. Se permite también el presidente decir que tales personas o partidos han "perdido absolutamente el norte". Y señala, además, que lo que no puede permitirse es que se cuestione el "sistema de seguridad y el sistema de defensa de que se dota España democráticamente".

Ahora bien, la intervención española en el Golfo, el envío de tropas contra Irak, ¿fué una decisión democrática? Rotundamente, NO.

Recordemos que el pasado 10 de agosto se reunieron, a instancia de los EE.UU., los ministros de Asuntos Exteriores de la OTAN, bajo la presidencia, casualmente, de James Baker, secretario de Estado del mismo país. Baker exigió entonces que los Estados europeos enviasen tropas al Golfo (Inglaterra y Francia ya lo habían hecho) para dar cobertura militar y política a sus actividades.

El día 14 del mismo mes el presidente González se reunió en Palma de Mallorca con el rey para informarle de las exigencias norteamericanas. Recuérdese que, según la Constitución, el rey es el Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas y a quien corresponde, "previa autorización de las Cortes Generales, declarar la guerra" (artículo 63-3). Después, González se reunió con Fernández Ordóñez, Narcís Serra y Rosa Conde y deciden cuándo y cómo enviar soldados al Golfo.

(SIGUE EN PAG. 2)

«Sólo con la más contundente, amplia y continua movilización de todos los sectores que se oponen a esta guerra imperialista, podremos incidir en el desarrollo de la misma». En la foto, Marcha a Rota, celebrada el 3 de febrero de este año. (Foto V.O.)

¡Todos contra la guerra!

Sólo con la más contundente, amplia y continua movilización de todos los sectores que se oponen, desde diversos campos y hasta concepciones, a esta guerra imperialista, podremos incidir en el desarrollo de la misma, y según la envergadura de estas movilizaciones podrán los pueblos detenerla o transformarla.

No es por tanto poca la responsabilidad, pero es que es mucho lo que está en juego. O la continuación de una guerra, en la que todos los pueblos, y particularmente el árabe, son las víctimas, o la consecución de la paz por medio de nuestra lucha. Por tanto sólo nos queda un camino, movernos con rabia y con fuerza, mover a todo lo que sea posible de poner en marcha.

La lista de convocatorias, reflejadas algunas de ellas en estas páginas es realmente enorme. Se está desatando un sinnúmero de iniciativas y pronunciamientos en contra de la guerra. En las próximas semanas hay citas de suma importancia, desde el paro cívico convocado por CC.OO. y UGT, y otros sindicatos como CGT, que cuando se publique este número de VANGUARDIA OBRERA ya se habrá producido, hasta un sinfín de movilizaciones. El día 24 va a tener especial significación la movilización de Madrid, en la que seis columnas provenientes de los pueblos de la provincia, junto con marchas desde todos los barrios confluirán en La Cibeles, para desde allí iniciar una gran manifestación que acabará en la Puerta del Sol con la lectura de un comunicado unitario.

Paremos la Guerra

Esta escueta consigna es el lema unitario de la Plataforma Contra la Guerra de Madrid. Consigna que hacemos totalmente nuestra, tanto porque participamos activamente en este marco unitario, como porque resume perfectamente nuestra posición política.

Convocadas, entre otras dos cadenas humanas: una contra la base de Morón, el día 17 y otra en Barcelona, el día 24.

(SIGUE EN PAG. 2)

Felipe González, mercenario en la guerra de Bush

En esta última semana Felipe González ha relanzado su campaña de imagen tratando de justificar y respaldar la guerra imperialista y la participación española en ella. Desde las páginas de *La Vanguardia* de Barcelona y utilizando los canales públicos de radio y televisión, González ha reiterado su negativa a informar sobre la participación real de España en esta guerra. Codo a codo con toda la derecha (el 96% de los parlamentarios le han respaldado), Felipe y sus ministros aceptan el papel que les ha asignado el Pentágono en esta guerra genocida. La no información (dado que únicamente podría beneficiar a Sadam Hussein), raya a veces, cuando centenares de superbombarderos vuelan día y noche sobre nuestras cabezas, con el más absoluto de los ridículos. Felipe "no informa", pero miles de toneladas de bombas se desplazan por nuestras carreteras desde Zaragoza a Morón; los B52 no cesan en su ir y venir a territorio iraquí descargando su mortífera mercancía; los soldados son obligados a desplazarse en unidades de guerra a la región... Felipe González en aras, dice, de la "seguridad nacional", no informa, mientras los periódicos norteamericanos dedican amplios reportajes a detallar los vuelos, los cargamentos y la actividad en sus bases de "utilización conjunta hispanonorteamericana"...

El gobierno PSOE está demostrando con su política de noinformación, no ya su desprecio olímpico hacia los ciudadanos, sino también su total dependencia del Pentágono que es quien, a fin de cuentas, informa o no a la opinión pública. Txiqui Benegas en una "extraordinaria metedura de pata" lo terminó de arreglar al manifestar que: "El gobierno no es quién para dar información sobre lo que están haciendo, en las bases españolas, las fuerzas multinacionales directamente implicadas en el conflicto". Aunque le costó un tirón de orejas y el envío al día siguiente de centenares de notas tratando de desmentirlo, lo cierto es que el "lapsus" de Txiqui está muy claro.

González, además, sigue insistiendo en llamar "apoyo logístico" a la guerra y llega a decir incongruencias como que "nuestra posición es participar en el apoyo logístico sin implicarnos en las acciones bélicas directas"...

¿Qué querrá decir con eso de sin implicarnos en las acciones bélicas directas? ¿Cómo se califica el despegue continuo de superbombarderos B52 desde las bases de utilización conjunta hispanonorteamericanas para masacrar con miles de toneladas de bombas al pueblo iraquí? ¿Cabe algo más **directo** en materia de guerra? ¿Qué hacen nuestros soldados en la zona de guerra?

(SIGUE EN PAG. 2)

En este número

Europa en la guerra
PAG.3
Sobre Felipe Nixon González y otros excelentísimos señores
por Carlos Alvarez
PAG. 3
Los mandos militares quieren guerrear de nuevo
PAG. 5

OPINION
El sentido de la guerra
PAG. 5
La cuestión palestina y la guerra del Golfo (I)
PAG. 10

MOVILIZACIONES CONTRA LA GUERRA
PAG. 6

JUVENTUD
Contra la guerra
¡Insumisión, deserción!
PAG. 7

CULTURA
PAG. 8

Sedes PCE(m-l)

SEDE CENTRAL

C/Libertad, 7,3º dcha.
28004 MADRID
Tfno. (91) 532 76 66
FAX. (91) 531 83 58

ANDALUCIA
Apartado de Correos 7175
41080 SEVILLA
Apartado de Correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
Urbanización Barceló,
local 10Avda. Europa
29003 MALAGA
Apartado de Correos 551
ALGECIRAS (Cádiz)

ARAGON
C/ Méndez Núñez, 10, 1º D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS
Apartado de Correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS
C/ Venegas, 32, 1º
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA-LA MANCHA
Apartado de Correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de Correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CASTILLA-LEON
Apartado de Correos 3214
47080 VALLADOLID

CATALUÑA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 141, 4º, 3ª
08013 BARCELONA
Tfno. (93) 232 57 32
Apartado de Correos 7
08210 **BARBERÁ DEL VALLÉS (Barcelona)**
Apartado de Correos 3118
08905 HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona)
Apartado de Correos 532
17080 GIRONA
Apartado de Correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de Correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI
Asociación Cultural
"Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
480112 BILBAO (Vizcaya)
Apartado de Correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipúzcoa)
Apartado de Correos 1355
PAMPLONA

GALICIA
Apartado de Correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA
Apartado de Correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

PAIS VALENCIANO
Plaza Manises 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno. (96) 332 20 95
Apartado de Correos 4099
03080 ALICANTE
Avda. País Valencià, 36 bajo
46400 CULLERA
(Valencia)

EDITORIAL...

(VIENE DE PAG. 1)

Desde entonces hasta hoy, la implicación en la matanza del gobierno no ha hecho sino aumentar. ¿Qué hay de democrático en todo esto? Nada. Más bien todo lo contrario.

La deserción es pues no sólo un rechazo a una guerra de rapiña de los EE.UU., sino también a un acto brutal y dictatorial de un gobierno que se pretende democrático, pero que en las decisiones realmente graves, en las que están en juego las vidas de centenares de ciudadanos se muestra tan autoritario como cualquier dictadura.

La deserción es un acto democrático y una muy justa reacción de autodefensa frente a un atropello arbitrario y antidemocrático.

Un atropello por el que se quiere imponer a la juventud el ir a la guerra y arriesgar (o perder) la vida cuando al señor presidente y al señor presidente de los EE.UU. les interese. Inadmisible.

Pacifistas o no pacifistas, la actitud de la juventud y del pueblo ante esta guerra es de rechazo y repulsa y la implicación del gobierno autoritaria y al servicio de intereses antipopulares. Desertar, pues, no es un capricho, desertar es decir que los jóvenes no están ahí para que los generales que sirvieron a Franco les empleen ahora como carne de cañón; desertar es decir **sí** *a la democracia y* **no** *a decisiones arbitrarias y llegadas del alto mando de los EE.UU.* ■

Pancarta colocada en el trayecto de la XI Marcha a Torrejón de Ardoz, el 3 de febrero de 1991 FOTO V.O.

¡Todos contra la guerra!...

(VIENE DE PAG. 1)

Desde estas páginas redoblamos el llamamiento a todos nuestros militantes, amigos y simpatizantes, para que desde sus puestos de trabajo, desde las organizaciones en la que se mueven, refuercen su actividad contra la guerra.

Una vez más tenemos que hacer que resuenen los gritos contra la guerra, contra el gobierno que nos ha metido, falazmente, en una guerra cuyos efectos sólo han empezado a manifestarse, contra los yanquis asesinos de los pueblos, y por la deserción, como única solución legítima para los jóvenes a los que se quiere enviar a una guerra genocida.

Efemérides de la semana

11 de febrero de 1873. Proclamación de la I República en España.

13 de febrero de 1981. Muere en Madrid, a causa de las torturas, Joseba Arregui, militante de ETA.

15 de febrero de 1987. Es asesinado en Bogotá (Colombia) Ernesto Rojas, dirigente del PCC (m-l), comandante del EPL y miembro del Estado Mayor de la Coordinadora Nacional Guerrillera de Colombia.

15 de febrero de 1989. Las tropas rusas abandonan Afganistán, invadida en diciembre de 1979.

16 de febrero de 1936. Triunfo electoral del Frente Popular en España, que agrupaba a partidos y organizaciones de izquierdas.

Felipe González, mercenario...

(VIENE DE PAG. 1)

¿Qué hacen los servicios de transporte del Estado, RENFE, camiones contratados, etc., trasladando día y noche bombas yanquis desde Zaragoza a Morón? ¿Qué hacen los aviones F18 de la Fuerza Aérea Española volando a la zona de guerra junto a los aparatos norteamericanos? Evidentemente, el eufemismo utilizado por González y sus ministros demuestra que no tienen el menor sentido del ridículo.

Sospechosa, muy sospechosa también, la alusión de Felipe González a la no utilización de armas nucleares que "ni hemos admitido, ni admitiremos en nuestro territorio"... Una frase que más parece una trágica premonición (a la luz de las experiencias vividas) que un producto dirigido a tranquilizar a la opinión pública. Y más, cuando a renglón seguido destaca en sus declaraciones a *La Vanguardia*: "Pero si un país decide prestar apoyo logístico a otro país comprometido en primera línea del frente de batalla, lo debe hacer con todas sus consecuencias". Todas sus consecuencias...

Felipe González y su PSOE están haciendo campaña por la guerra y respaldandosirviendo, sin el menor de los rubores, al imperialismo norteamericano, al patrón yanqui. Piensan que así ganarán votos e influencia entre los suyos, entre los círculos militares y la derecha más conserva-

Próximas convocatorias de movilizaciones contra la guerra

MADRID

Día 17 de febrero, Cadena de mujeres, a las 12,30 horas. Lugar: Puerta del Sol. Convoca: Plataforma de Mujeres Contra la Guerra.

Día 24 de febrero. Manifestación-marcha a Madrid desde todos los pueblos y barrios. Confluirá en la Plaza de Cibeles y terminará en la Puerta del Sol.

CATALUNYA

GIRONA: **Día 17 de febrero,** manifestación a las 12h., Rambla de la Llibertat Todos los jueves a las 20h. Concentración en el Gobierno Civil.

TARRAGONA: Todos los **Jueves a las 19 horas,** concentración en la Rambla Nova.

BARCELONA

Día 20 de febrero, festival en el Campus de la Universidad Autónoma a las 11,30 horas, organizado por el consejo de rectores.

Día 23 de febrero. Encuentro en la Universidad de Barcelona con personas de la Cultura y las ciencias para preparar una ponencias a publicar en un libro que se debatirá en un Mitin en el Palacio de Congresos a celebrar el 11 de marzo.

Día 24 de febrero, Cadena humana contra la guerra a las 10,30 horas en los puntos de concentración que se facilitaran.

Día 2 de marzo. Festival en el Palau Sant Jordi, con las actuaciones de: Marina Rosell, María del Mar Bonet, Quico Pi de la Serra, Ovidi Montllor, Els Pets, Números Rojos, Lluis Llach, Loquillo, Sabina y Serrat.

CANARIAS

Día 17 de febrero, manifestación en Las Palmas, convocada por la Plataforma contra la guerra.

Día 22 de febrero. Concentración ante el Tribunal Militar, convocada por colectivos de objetores con el apoyo de la Plataforma.

ALBACETE

Día 17 de febrero, manifestación convocada por la Plataforma contra la guerra.

Rueda de prensa de la Plataforma contra la Guerra, celebrada el 11 de febrero en Madrid FOTO V.O.

Europa en la guerra

A finales de 1989, el equilibrio bipolar sobre el que había pivotado durante décadas el "orden mundial" anterior, se quebraba ostensiblemente. A partir de ese hecho, varias potencias iniciaron la toma de posiciones para elevar su status y ocupar, como mínimo, los vacíos dejados por la desaparición del "imperio" del Este. Potencias hasta entonces "menores", aspiran ahora a ser

Todos los países de la CE, a pesar de sus divergencias y rivalidades, se han puesto de acuerdo en hacer estallar la guerra del Golfo, con la vista puesta en el "nuevo orden mundial" que surgirá después de ella.

reconocidas y ejercer como miembros de pleno derecho en el "club de los poderosos", poseedores del mundo entero y sumos hacedores y beneficiarios de todo orden mundial. La potencia económica del imperialismo japonés o de la Alemania unificada, o la misma CE, reclaman su parte en el pastel. Se camina, objetivamente, hacia un nuevo equilibrio, con más de dos centros de decisión. Cuál pueda ser el final de ese camino, cuál pueda ser el diseño acabado de ese nuevo orden en gestación, es la gran interrogante política del momento.

Ese mismo proceso de cristalización de nuevos centros de poder y aspiraciones hegemónicas se reproduce, a menor escala, en diversas áreas del mundo, como es el caso, hoy, de Oriente Medio o puede serlo, a medio plazo, el del Africa austral.

Es prematuro apuntar cuál puede ser la configuración final del mundo de pasado mañana. Pero sí puede afirmarse que el camino estará, está ya de hecho, cuajado de tensiones, de competencia feroz, de conflictos y crisis. No será el diálogo, sino la **fuerza**, quien decida en última instancia.

El frenazo en las expectativas de crecimiento y el apunte evidente de los signos de recesión, contribuyen decisivamente al desarrollo de los factores de competencia y a las escaramuzas entre los grandes de la economía capitalista mundial. Una competencia y unas escaramuzas apreciables, incluso, en el seno de los marcos internacionales de cooperación y en las plataformas de unidad multinacional, como la CE. Signos de ello son, por ejemplo, la imposibilidad de acuerdo y las tensiones surgidas en la Ronda Uruguay del GATT (Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio) en las que se enfrentan EE.UU., Japón y la CE a propósito de medidas proteccionistas y las de libre mercado mundial; o las tensiones generadas en toda Europa y en la CE por la política monetaria de altos tipos de interés seguida por Alemania como recurso para la superación de los graves déficits presupuestarios generados por la reciente unificación y la guerra; o la recesión de EE.UU. y Gran Bretaña, que ha colocado a ésta por detrás de Italia en el ranking de países más industrializados...

El estallido y desarrollo de la guerra del Golfo ha hecho que estos factores de divergencia y competencia se exacerben. La viabilidad de una política internacional global, independiente y autónoma por parte de la CE se ha demostrado imposible, para satisfacción de Gran Bretaña, Holanda y Dinamarca. Los desequilibrios entre las economías de los doce se han profundizado, y con ello se aleja el horizonte de la unidad económica y monetaria.

Sin embargo, pese a estas divergencias y hostilidades, **todos** los competidores se han puesto de acuerdo en hacer estallar la guerra en las arenas del Golfo Pérsico. ¿Cómo es posible esta paradójica unidad, invocada por muchos como factor de legitimación de esta guerra brutal? ¿Cómo, en el momento en que la competencia económica y política es mayor, se consigue, sin embargo, una "fuerza multinacional" de agresión con una amplitud sin precedentes y una cuasi unanimidad en la ONU para combatir a Sadam Husein y masacrar al pueblo iraquí?

Es precisamente la rivalidad la que explica este acuerdo. Ninguno de los grandes ha querido quedarse fuera porque todos son conscientes de que, con esta guerra, comienza la carrera hacia un nuevo orden mundial. Bush ha sido claro al respecto: no es el petróleo lo que más importa, sino el nuevo reparto del mundo y quién decidirá en él y sobre él. Bush, ansioso de reforzar su liderazgo mundial, ha lanzado la pelota, y el resto: Francia, Inglaterra, Alemania, Japón, Italia..., se han visto obligados a correr tras ella para no quedar fuera de juego.

Por una parte, esta guerra es un escarmiento ejemplar, en la cabeza de Sadam Husein, para todos los que, en estos momentos, sientan la tentación de elevar su condición a la de potencia hegemónica regional. Es una advertencia: sólo podrán aspirar a ello quienes cuenten con el beneplácito previo del "club de los grandes". El ex-secretario de Estado yanqui, Henri Kissinger ha sido claro: "Debemos impedir situaciones en las que países radicales se sientan tentados a llenar el vacío cada pocos años, obligándonos a repetir las mismas crisis una y otra vez, si bien con actores diferentes".

Por otra parte, todas las potencias beligerantes en el conflicto están pensando en el "día después". El ministro italiano de Exteriores, De Michelis también lo ha dicho claramente: "Para conseguir una mayor credibilidad al finalizar la guerra, se debe haber demostrado una implicación más plena en las acciones bélicas". Quien no lo haya hecho, no podrá reclamar protagonismo en los "arreglos" que se fragüen en Oriente Medio una vez que termine la guerra. Así, Italia está participando y sufriendo graves pérdidas en las acciones bélicas; Inglaterra, consciente de las limitaciones de su potencial económico, juega la baza del apoyo incondicional a los EE.UU. **frente** a Europa y ha destacado a más de 30.000 soldados al Golfo; Francia, orgullosa hasta ahora de su soberanía y su poderío militar, y abanderada política del papel independiente de Europa en el mundo, ha tenido que agachar la cabeza y poner bajo mando militar yanqui a más de 15.000 soldados...

En esta guerra, lo que se decide es la hegemonía del "nuevo orden internacional". Y las potencias europeas, cruzadas de multitud de contradicciones y tensiones de incierto desarrollo, no renuncian, en modo alguno, a estar en la parrilla de salida de esa gran carrera. ■

Sobre Felipe Nixon González y otros excelentísimos señores

CARLOS ÁLVAREZ

¡Admirable Benegas! No hay duda de que la influencia ejercida en él por su culto correligionario Alfonso Guerra empieza a dar frutos. Sólo así puede entenderse que haya recogido el guante arrojado a la arena por Quevedo (*¿No ha de haber un espíritu valiente, nunca se ha de decir lo que se siente?*), y lo haya dicho: "El gobierno no es quién para informar de la utilización de las bases españolas por parte de los B-52". Pues naturalmente, hombre: eso corresponde a quien manda, y quien manda está en el Pentágono. Pero como según el verso omitido de Quevedo **siempre se ha de sentir lo que se dice**, después ha recogido velas. Un poco tarde, claro. ¡Con los juegos malabares dialécticos que está haciendo su principal para que no nos demos cuenta del fregado en el que nos ha metido! Tampoco ha estado mal el pueril "contigo no me trato" de Serra a Anguita, negándole la información que sí anuncia dará a los que le aplauden. Y es que, como todo lo demás, también la Democracia es diferente en España.

González no quiere perder votos. Y para conseguir que esa inmensa mayoría de españoles sin otra fuente de información que TVE, ya que los periódicos los leen cuatro gatos, justifique sus decisiones políticas al servicio de los Estados Unidos, hace las siguientes trampas:

1º. Da por sentado que el ataque genocida de los B-52 a Irak la noche del 16 al 17 de enero no es un hecho criminal, sino la consecuencia **inevitable** de la ocupación de Kuwait por Sadam Hussein el 2 de agosto de 1990, fecha según él de la ruptura de hostilidades, lo que le hace ignorar otras fechas que también podrían ser consideradas el principio de conflagraciones no desarrolladas: la de ocupación por Israel de territorios palestinos, sirios y egipcios, crisis supuestamente finalizada a los seis días; la de invasión por marines yanquis de Granada o Panamá; la del bombardeo por orden de Reagan del palacio presidencial de Gadaffi en Trípoli, o la de tantos otros hechos demostrativos de que una acción ilegal y salvaje deja de serlo cuando quien la perpetra tiene la sartén por el mango. También podría ser citada como fecha clave de la guerra del Golfo, con más rigor, la de la segregación de Kuwait de la provincia iraquí de Basora, a finales del siglo XIX; la de la batalla de Saratoga, que dio vía libre a los nacientes, y ya agresivos, Estados Unidos de América, o aquella algo más remota y difusa en que Jehová mostró su irresponsable predilección por Abel, provocando la lógica envidia de Caín, quien reaccionó en función de la capacidad de respuesta a los estímulos exteriores de que le había provisto su Creador. Pero, alejándonos de divagaciones históricas o legendarias, la realidad es que el mundo estaba en relativa paz el 16 de enero, y la guerra el genocidio, la catástrofe ecológica comenzó cuando el presidente Bush dio la orden de bombardear Bagdad. Primera trampa del presidente.

2º. Finge creer que el Congreso sintoniza con la voluntad popular, haciendo caso omiso de las encuestas que parecen demostrar lo contrario, y olvidando con generoso narcisismo que su toma del poder posibilitada por las urnas, sí, pero también Hitler... obedeció a un engaño inicial sobre las intenciones ocultadas en torno a las bases yanquis y la permanencia de España en la OTAN, por lo que su entreguismo a los Estados Unidos es una traición al pueblo. Segunda trampa del presidente.

3º. Intenta engañar a sus compatriotas haciéndoles creer que España sólo apoya tibiamente las famosas tres carabelas a las fuerzas multinacionales, cumpliendo una simple misión de embargo, mientras, en realidad, aviones españoles trasladan armamento devastador de Zaragoza a Morón de la Frontera para que, desde allí, cumplan los yanquis su misión asesina. Tercera trampa de Felipe González.

El cual, al ser sorprendido por la prensa norteamericana en flagrante delito de ocultación de hechos vitales para la seguridad nacional, elude el debate parlamentario y recurre a su truco habitual: someterse (es un decir) a las preguntas de un confortable presentador televisivo que no le crea ninguna dificultad en otros momentos Victoria Prego; ahora el cabeceador Hermida y conduce el diálogo por los cauces que permiten al presidente expresar sin que nadie pueda replicarle sus reflexiones, ante el arrobo de su interlocutor. Como habilidad y cinismo no le faltan, desplaza la explicación del qué al cómo. No qué ha hecho: hipotecar la seguridad nacional y tirar por la borda todo el caudal de posible comprensión existente entre los pueblos árabes y España, sino cómo lo ha hecho: no informando al pueblo dice para no informar a Sadam Hussein. El cinismo llega a su punto culminante cuando pretende estar dispuesto a sacrificar votos, sacrificarse él, para no poner en peligro a la patria, cuando es precisamente lo contrario lo que hace: hacerle correr unos riesgos que no existían antes del 17 de enero. Y, en lo posible, sin perder votos, es decir: sin que el pueblo se entere. Porque, al menos en esta ocasión, era innecesario ocultarle al Congreso su vasallaje a George Bush, ya que no sólo los diputados de su partido, sino la inmensa mayoría de los demás, iban a estar de acuerdo. De lo que se trataba era de otra cosa: de que no se enterara el pueblo. Para no perder votos.

Por mucho menos, a Richard Nixon se le llamó tramposo. Y por muchísimo menos dejó de ser presidente de los Estados Unidos. ¿Cómo se traduce al castellano la palabra **empeachment**?

■

Dos semanarios, «Diari de la Pau» y «Diario por la Paz», editados respectivamente en Barcelona y Madrid, han comenzado a publicarse en estas últimas semanas. En ambos casos, la iniciativa ha partido de un grupo de periodistas, interesados en el común objetivo de parar la guerra y con la colaboración de profesionales, gentes del mundo del arte y de la cultura, sindicalistas, etc. Les deseamos éxitos en esta andadura y publicamos un artículo del número 1 del «Diario por la Paz» y la aportación del poeta Martí y Pol al número 2 de «Diari de la Pau».

«EE.UU. emplea la guerra para imponer su hegemonía en el mundo»

Hay en Estados Unidos dos proyectos para alcanzar la hegemonía internacional. Esos dos proyectos son el bélico y el económico.

El primero incluye *la guerra para la paz* y los intereses de las corporaciones estancadas en la industria del petróleo y el armamentismo de la confrontación con la Unión Soviética. El segundo se preocupa por dar el salto hacia la *economía del conocimiento*, tratando de recuperar terreno frente a Japón y Alemania. En el primer caso, el brazo armado está permanentemente extendido. En el segundo, el recurso militar se entiende como un potencial discreto y selectivo que, en definitiva, será mucho más eficaz. Las vías bélica y económica hacia la hegemonía mundial de Estados Unidos se fueron combinando en la lógica de la confrontación con la Unión Soviética, aunque con los sobresaltos que se producían por los reacomodos intentos en la tensión entre los dos proyectos. Sobresaltos ciertamente notables en los asesinatos de los Kennedy, la liquidación política de Richard Nixon, el fracaso del nuevo estilo presidencial de James Carter y las contradicciones en torno a la *guerra de las galaxias*.

Ahora, tras el recurso inicial al cinismo, Bush recurre al proyecto bélico anunciando que la guerra del Golfo es la oportunidad para *«un nuevo orden mundial en el que las diversas naciones caminen juntas con una causa común para conseguir las aspiraciones universales de la humanidad: la paz, la seguridad, la libertad y el imperio de la ley». Añade Bush que «sólo Estados Unidos, entre todas las naciones del mundo, tiene tanto la estatura moral como los medios para establecer la paz».*

NUEVO ORDEN COLONIAL

- La combinación de los proyectos bélico y económico le permitieron a Estados Unidos desfondar a la Unión Soviética y vaciar los bolsillos del Tercer Mundo para aumentar la *estatura moral* de Washington. Pero el KO técnico que tiene a Moscú en la lona no ha llevado a Bush a su rincón para celebrar la victoria, sino que intenta aprovechar ese vacío en el anterior equilibrio de poderes para apoderarse de todo el cuadrilátero. Es su oportunidad de adueñarse del título mundial de todas las categorías y, además, Estados Unidos necesita la bolsa de nuevos combates porque no ha sabido administrar sus últimas décadas de rapiña internacional.

La guerra en el Golfo es el escudo de Estados Unidos para protegerse arrastrando en su crisis a Japón y a la Comunidad Económica Europea. En lo que Alvin Toffer denomina la rivalidad entre Estados Unidos, Europa y Japón por *el cambio de poder*, la actual iniciativa norteamericana apuesta por la guerra para disciplinar a la comunidad internacional, mientras el poder del futuro se empieza a configurar, en alemán y japonés, mediante el desarrollo de la economía de la dependencia. Washington pretende imponer un nuevo orden colonial a través de los ejércitos expedicionarios, pero la historia se desliza hacia la integración económica, que le dará el poder a los que controlen la información y la tecnología, es decir, los mercados definidos por *la economía del conocimiento*. Ese *nuevo orden mundial*, que nos promete la *estatura moral* de Estados Unidos, no tiene ninguna credibilidad, ni siquiera para los *aliados*, por mucho que el Gobierno español se empeñe en difundir la propaganda de que Washington *«nos está sacando las castañas del fuego»* en defensa del bienestar de los consumidores de petróleo. Los asociados ahora en la guerra del Golfo fueron antes los cómplices de Estados Unidos en la invasión de Panamá. La paz, la seguridad, la libertad y el imperio de la ley son las aspiraciones permanentemente bloqueadas en América Latina por la violencia y el despojo que impone Estados Unidos. ¿Es eso lo que la ONU admite para todo el mundo? Para Washington no es suficiente el reparto trilateral del capitalismo triunfante (Asia para Japón, Africa para Europa y América Latina para Estados Unidos) y pretende asegurarse militarmente el control de todo el negocio. En el caso de Kuwait, la provocación del enemigo imprescindible le permite a Bush proyectar en Iraq la absurda imagen de una supuesta amenaza mundial identificada con el control del petróleo. La guerra se organiza así como una ilusoria locomotora para la recuperación económica norteamericana que detenga simultáneamente a Japón y Alemania. Y con el recurso a la ONU se legitima a Washington como el único juez para decidir cuándo y contra quién se emplea la fuerza para restablecer *«el respeto al derecho internacional»*.

Paraules per la pau

Només perdura allò que bastim amb esforç
i creix en l'esperit dels homes i dels pobles
fins a esdevenir l'àmbit on tota veu ressona.
Així la pau, que es guanya tenaçment cada día
pel desig de voler-la més que tota altra cosa
i és el mirall que fa possibles tots els somnis.
Parlo de pau en pau, des d'aquest temps que em toca
de viure i de sofrir, des de la meva altura
d'home senzill que creu que la pau és possible,
des de l'amor profund al poble i a la llengua
que m'han fet el que sóc i em serven i m'impulsen.
La tarda és un espai de lentituds perdudes
que se m'adorm als ulls plàcidament i clara.
D'aquest silenci estant proclamo l'esperança,
la pau no és un do ni un cim inassolible
sinó el recomençar de moltes primaveres,
la voluntat i el risc d'estimar i de comprendre.
Tota la vastitud dels anys i el seu misteri
ressona en les paraules que escric perquè serveixin
de bandera i d'escut, de fita i de designi.
Més que amb l'eco estrident de timbals i trompetes
que senyoreja edats i vulnera silencis,
més que amb tot l'aldarull dels cants victoriosos
que ofeguen el lament dels desvalguts i els febles,
i més que amb el menyspreu groller dels prepotents
que es proclamen hereus de tots les riqueses;
falquem l'ara l'aquí, convençuts i solemnes,
amb un anhel de pau que encengui les mirades.
Pensem en el futur des de l'ara que esclata
dins i fora de tots, i fem amb les paraules
un reducte de llum que en preservi la força.
Vulguem la pau en pau, sense cap mesquinesa,
perquè en l'ordre del temps només creix i perdura
tot allò que bastim amb esforç i fecunda
la sang i l'esperit dels homes i dels pobles.

Miquel Martí Pol

Dibulo de contraportada de la segunda edición del libro "Me cago en el Quinto Centenario", de Andrés Vázquez de Sola, editado por Ediciones VOSA.

Boletín de suscripción

	SEMESTRAL	ANUAL
NACIONAL	2.000 ₧	4.000 ₧
INTERNACIONAL	3.000 ₧	6.000 ₧

NOMBRE y APELLIDOS.....

DOMICILIO.....

LOCALIDAD.....

PROVINCIA.....D.P.....

Forma de pago

GIRO POSTAL:
PCE(m-l)
C/ Libertad, 7, 3º, dcha.
28004 Madrid

CHEQUE NOMINATIVO
PCE(m-l)
CC Nº 001-648521-0 Banco Bilbao-Vizcaya
C/ Alcalá, 45
28014 Madrid

Los mandos militares quieren guerrear de nuevo

El almirante jefe del Cantábrico, José López de Arenosa, ha realizado unas declaraciones amparado en las "santas ordenanzas y la tradición de la Armada" lamentando que se prive a la flotilla española "del honor de combatir con los aliados en puestos de riesgo y fatiga". Puestos de riesgo y fatiga, primera línea de combate, allí donde los mandos obtienen medallas, sueldos y prebendas. Allí donde las guerras se llenan de sangre y no de sangre de almirantes, sino de sangre de soldados.

El almirante del Cantábrico (independientemente de la conversación que mantenga con su ministro Narciso Serra) no ha hecho sino expresar el sentir general de los suyos, de los militarotes, de los profesionales de la guerra, de los que medrean y viven a costa del sacrificio y genocidio de los pueblos.

Dos días después, su compañeros de armas, García de Lomas, almirante de la zona marítima del Mediterráneo, se quejaba de la "injusta incomprensión" con que había sido acogido el envío de tropas españolas al Golfo. Para García de Lomas no basta con utilizar a la juventud como carne de cañón en las guerras, sino que exige gratitud y felicitaciones para los mandos militares que la dirigen.

Este es el Ejército, hay que recordarlo, heredado íntegramente del franquismo y de las guerras coloniales en África, que hoy cuenta con el respaldo del gobierno y de la inmensa mayoría de las fuerzas parlamentarias. Este es el ejército español, constitucional y monárquico.

«El almirante López Arenosa no ha hecho sino expresar el sentir general de los suyos, de los militarotes, de los que medrean y viven a costa del sacrificio y genocidios de los pueblos«

"Gas venenoso contra Abd-el-Krim"

España, el primer país que usó armas químicas

Recientemente ha sido publicado en Alemania el libro "Gas venenoso contra Abd el Krim", son sus autores el prestigioso historiador Raf Dieter Muller y el periodista Rudibert Kunz.

La particularidad de este libro reside en que recoge un minucioso estudio que desvela, con dedo acusador, la utilización, por primera vez en la historia, de armas químicas contra la población civil. Sobre el Ejército español recae la responsabilidad de este genocidio.

En 1923, en las montañas del Rif, los bereberes campesinos habían declarado una república islámica independiente del resto de Marruecos. Los bereberes no aceptaban el protectorado español en la zona. El ejército español, del que era responsable en África, Franco, gaseó desde aviones las aldeas campesinas sublevadas, poniendo así fin a la resistencia de sus habitantes.

Los suministros de gas venenoso se concertaron a través de la Embajada de España en Berlín. Esta cooperación secreta militar hispano-alemana, anterior a la llegada de Adolfo Hitler al poder, fue el preludio de la posterior colaboración entre el régimen fascista español y el alemán.

Entre los hechos históricos que este libro relata, Muller y Kunz cuentan cómo mientras caían las bombas de gas sobre el Rif, España y las demás potencias coloniales europeas firmaban el Protocolo de Ginebra de 1925, por el que se prohibía el uso de armas químicas.

Resulta significativo que, a pesar de haber transcurrido más de 70 años de los hechos que se relatan, los autores del libro han visto cómo se les negaba toda posibilidad para consultar archivos en España relacionados con el caso. Como apunta el semanario alemán *Die Zeit*, "sin duda

Soldados españoles muestran, como trofeo de guerra, las cabezas de guerrilleros de Abd-el-Krim en el Rif

El sentido de la guerra

Es ésta una guerra querida y deseada por ambas partes y que, como se ha dicho, es una guerra entre malos y peores. Por un lado Sadam Hussein, hasta ayer aliado incondicional de Occidente cuando de parar los pies a Irán se trataba, aunque se dedicara a exterminar al pueblo kurdo con armas químicas y con la complicidad de los EE.UU. y la CE que, entre otros, le proporcionaron todo tipo de armas. Por otro lado, las multinacionales yanquis (ARAMCO), inglesas (British Petroleum), los feudales y "democráticos" jeques de Kuwait y de Arabia Saudí, con las fuerzas militares de los EE.UU. e Inglaterra y sus subordinados, relación a la que ahora denominan "coalición".

Los EE.UU. han querido desde el primer momento, y hasta quizá hayan provocado, esta guerra con tres objetivos fundamentales que no tienen nada que ver con la preservación del derecho internacional:

1. Asegurarse el control militar y político de una zona estratégica rica en recursos petrolíferos. Con esto se garantizan las ganancias de las multinaciones yanquiárabes del petróleo y, en última instancia, la supeditación de las economías occidentales a la yanqui, dependientes en gran medida del petróleo como fuente energética, especialmente Japón, Alemania y también España, entre otros países.

2. Destruir la potencia militar de cualquier país de la zona que despunte y que pueda crear problemas a Israel y a su política sionista y criminal contra el pueblo palestino. En su momento ya lo hicieron, utilizando precisamente a Sadam Hussein contra Irán, y quizás mañana lo vuelvan a hacer, si es necesario, contra Siria. En este contexto político, los EE.UU. no han dudado en ningún momento en transgredir el derecho internacional siempre que han querido.

3. Contribuir a resolver la crisis económica en que se encuentran inmersos los EE.UU. La economía de los EE.UU. se encuentra en plena recesión y su gobierno busca un medio para reactivarla a través de la guerra, con el aumento de la producción bélica por una parte, y con la reposición de armamento y de los préstamos que dará a posteriori para la reconstrucción de las zonas devastadas. A esto tenemos que añadir que la financiación de la guerra quizá les salga gratis a los EE.UU. merced a las contribuciones "voluntarias" de sus subordinados y merced a los beneficios normales y suplementarios (especulativos) del petróleo.

Los EE.UU., en ningún momento han querido llegar a una solución negociada de este conflicto, como muy bien puede verse a través de la dinámica que han ido imponiendo en la ONU con resoluciones del Consejo de Seguridad que no daban ninguna posibilidad de salida honrosa para todas las partes en conflicto, ni para que todos los problemas de la zona absolutamente todos pudiesen ser tratados en idéntico pie de igualdad.

Por esto nos declaramos en contra de esta injusta guerra y lucharemos, en concreto, por:

1. La retirada incondicional e inmediata de todas las tropas extranjeras de la zona.

2. La celebración de una conferencia de paz que trate todos los problemas de la zona, y, en particular, que repare la tremenda injusticia que pesa desde hace varias décadas sobre el pueblo palestino. Respecto a Kuwait, y con tal de resolver el problema real planteado y causado por su creación artificial como Estado por parte del colonialismo británico, defendemos la celebración de un referéndum para la libre autodeterminación del pueblo kuwaití, entendiendo como tal a todo aquel que viva y trabaje en Kuwait.

3. Nos declaramos absolutamente en contra de la más mínima participación de nuestro país en esta injusta guerra. Exigimos, en consecuencia, el retorno inmediato de las tropas españolas que se encuentran en el Golfo Pérsico y denunciamos el incumplimiento de las cláusulas que acompañaban la pregunta del referéndum sobre la OTAN. Entendemos que el gobierno de Felipe González ha transgredido la legalidad vigente en este aspecto y, por tanto, comprendemos y apoyamos a todos los soldados que se niegan a ser cómplices en esta carnicería y desertan del ejército.

4. Ahora más que nunca se vuelve a evidenciar el papel de la OTAN y de las bases norteamericanas en España. Volvemos, pues, a exigir la salida de España de la OTAN y el desmantelamiento inmediato de todas las bases e instalaciones militares americanas en España.

JESUS ENFEDAQUE
(miembro del Secretariado inter-universitario de CC.OO. de Barcelona)

Teatro Contemporáneo de la RDA

Heiner Müller
Christoph Hein
Volker Braun
Peter Hacks

Antología preparada por
Jorge Riechmann

Precio: 1.200 ptas.

Pedidos: VOSA, C/Libertad, 7,3º drcha.
28004 Madrid. Tfno. 532 76 66

SEVILLA

Contra la Base de Morón

La noticia, dada por los medios de comunicación y descubierta pese al más absoluto hermetismo y mutismo del gobierno del PSOE, de la utilización de las bases españolas calificadas de "conjuntas" en el Tratado Bilateral EE.UU.-España refrendado por el poder "socialista" ha puesto en la picota la participación de la socialdemocracia española en esta masacre de la población civil iraquí.

Los B-52 parten diariamente de la base de Morón de la Frontera (Sevilla) ensordeciendo con su estruendo a los habitantes de la comarca.

Para denunciar este hecho las fuerzas presentes en la Plataforma por la Paz con implantación en los pueblos de la zona están potenciando iniciativas varias. El SOC desde El Coronil ha celebrado una semana (del 4 al 10 de febrero) por la paz: cabe destacar las manifestaciones masivas y el pronunciamiento del Ayuntamiento declarando la Base enemigo público número 1. La UGT provincial ha cursado, al igual que CC.OO., orientación a sus organizaciones locales para que se sumen a las plataformas y a las actividades contra la guerra. Desde Morón se prepara una cadena humana en torno a la base el domingo 17 a las 12 horas de la mañana, iniciativa apoyada por la Plataforma por la Paz de Sevilla, al tiempo que invita al resto de plataformas de Andalucía a enviar delegaciones lo más amplias posibles a esta cadena contra la utilización de nuestro suelo por los B-52 causantes de la gran carnicería en que se ha convertido esta guerra.

Entendemos esta cadena como preparación de la gran Marcha contra la base de Morón para el 10 de marzo, que está preparando la Plataforma de Andalucía Contra la Guerra.

El gobierno ha decidido denegar la legalización de esta cadena humana contra la base de Morón. Esta decisión gubernativa claramente anticonstitucional, que no

MADRID

Carnavales vallecanos contra la guerra

En Vallecas también se organizaron los carnavales contra la guerra, a iniciativa de la Plataforma Vallecas Contra la Guerra, compuesta por Asociaciones de Vecinos, Colectivos juveniles y culturales y partidos, entre ellos el PCE(ml).

La comitiva partió de la calle Payaso Fofó, repleta de disfraces de moros y cristianos y tanques de goma, que al final del recorrido se quemaron en acto de repulsa a la guerra, etc.

El recorrido finalizó en la Plaza Vieja del Puente de Vallecas, donde se leyó el pregón, a cargo de A. Zugasti, de la Asociación Cultural Padre Llanos, integrada en la Plataforma, y también se leyó un comunicado de la Asociación de Trabajadores Inmigrantes Marroquís en España (ATIME), que en este momento mantiene un encierro en la Iglesia de San Carlos de Borromeo de Entrevías.

La fiesta carnavalesca finalizó con la actuación de un grupo musical del barrio.

"Moros y cristianos" y tanques de goma en los carnavales de Vallecas contra la guerra. FOTO V.O.

Pintores Contra la Guerra

En el marco de las actividades contra la guerra, los pintores constituidos en Asamblea de Pintores por la Paz se dieron cita en el Retiro madrileño el domingo para realizar una gran pintada por la paz.

Jóvenes pintores y firmas de prestigio internacional vienen desarrollando una serie de actividades junto con otros colectivos de profesionales entre las que cabe destacar las marchas convocadas todos los miércoles desde la Plaza de España a la Puerta del Sol, y el macrofestival que los colectivos de músicos y actores preparan para el día 3 de marzo donde los profesionales del pincel desarrollarán un gran mural.

En palabras de ellos "estaban el domingo en el Retiro pidiendo la paz de la única manera que saben, pintando". Genovés, Paco Alvarez, Antonio López, Gordillo, Bonani, Paco Barón, Paco Sancho, Qijano, Rafael Alcaín, J.I. Cárdenas, Verdes, Aragonés, Elisa Díaz, Lucio Muñoz, José María Coria, Salvador Soria, Elisabet de Madariaga, son algunos de los casi 200 profesionales que integran la Asamblea de Pintores por la Paz.

Para la autofinanciación de las actividades que desarrollan están recogiendo donaciones de obra en la galería Gris y Negro, en la calle Topete, número 33 de Madrid, para su posterior subasta.

Una iniciativa que se suma a los cientos de actos que se desarrollan en todo el Estado. 200 metros del Paseo de Coches del Retiro a añadir a las miles de pintadas, con un grito y objetivo unitario: Parar la guerra.

Los Pintores contra la Guerra, realizaron una gran pintada, el día 10, en el Paseo de Coches del Retiro de Madrid

FOTO V.O.

VALENCIA

Cadena Humana contra la guerra

El domingo 10 de febrero con la participación de varios miles de personas se realizó una cadena humana, rodeando el centro histórico de la ciudad de Valencia, convocada por la Plataforma contra la guerra de la que formaron parte un amplio número de organizaciones, y que viene realizando iniciativas desde el mes de septiembre. A las 12 de la mañana desde diversos puntos del primer cinturón de ronda fueron extendiéndose los participantes, hasta completar los 5 kilómetros que abarca. Decenas de caretas con el lema "Soc desertor" adornadas con banderitas republicanas, tanques de cartón, monigotes simbolizando al gendarme USA, tambores, bombos, canciones y consignas daban el tono reivindicativo a la oposición a la guerra, y a la complicidad del gobierno PSOE en la misma.

Tras completarse el abrazo al casco antiguo, diversas manifestaciones se dirigieron a la plaza del Ayuntamiento, donde tomó la palabra el escritor y periodista Alfons Cervera, quien entre otras cosas condenó la actitud cínica e hipócrita del gobierno español, reivindicó el apoyo a los que se oponen a colaborar de ningún modo con la guerra y desertan, criticó los intentos gubernamentales por desacreditar y criminalizar a las cada vez más numerosas personas que se oponen a la barbarie de la guerra, finalizando con la lectura del poema de Boris Vian "El desertos" y el llamamiento a continuar luchando contra esta guerra.

Basilea (Suiza)

Comunicado contra la guerra

Las entidades de emigrantes españoles, residentes en el ámbito de Basilea, ante la guerra desatada en el Golfo Pérsico que amenaza con el exterminio de miles de seres humanos, hemos decidido coordinar y unificar nuestro esfuerzo en una Plataforma Contra la Guerra.

Consideramos:

-que la guerra es absolutamente inadmisible como fórmula para resolver un conflicto internacional.

-que no basta decir que se está por la paz, sino que hay que mantener la paz con hechos. Que ningún interés económico justifica la pérdida de una sola vida humana.

-que nos parece inaceptable la postura adoptada por nuestro gobierno de participación activa en el citado conflicto.

-que no otorgamos ninguna legitimidad y condenamos la acción belicista emprendida bajo el supuesto amparo de la ONU que en la práctica no es más que la demostración del carácter imperialista de los Estados Unidos y el papel subsidiario del resto de los países que componen la fuerza multinacional.

-que en ningún caso nuestra oposición a la guerra puede confundirse con el apoyo a la política de Sadam Hussein.

Exigimos:

-El cese inmediato de las hostilidades.

-La retirada de todos los ejércitos de Kuwait y de la zona en conflicto.

-Una salida negociada y pacífica al conflicto.

-La retirada inmediata de la flotilla española desplegada en la zona del conflicto y el cese de la utilización de las bases y espacio aéreo español como asimismo, de cualquier apoyo logístico que supone una participación activa en el conflicto.

-La celebración de una Conferencia Internacional que trate de resolver el problema global de Oriente Medio.

ATEES, Asoc. Cultural "Miguel Hernández", PCE, PCPE, PCE (m-l), CC.OO., Profesores de Lengua y Cultura Españolas de Basilea, Sementeira, Centro Asturiano de Basilea.

Basilea, 25 de enero de 1991.

ZARAGOZA

Se celebró con éxito la Cadena Humana por la Paz

Cerca de 15.000 personas participaron en el despliegue humano que unió al campamento por la paz situado en el Parque Pignatelli y la base americana de Garrapinillos. Quince kilómetros separaban ambos puntos que quedaron unidos a la una del mediodìa del domingo 10 de febrero por una gran cadena humana organizada por la Comisión Ciudadana de Zaragoza contra la guerra.

Esta Comisión Ciudadana, en la que participan la práctica totalidad de las organizaciones de izquierda en Zaragoza, tiene previstas nuevas acciones para el futuro, habida cuenta del éxito de organización y preparación técnica que tal tipo de acciones representa.

Antes de la cadena humana en la que se solicitaba parar la guerra y cerrar la base se habían prodigado algunos actos en diversos puntos de la geografía aragonesa. Nuestros camaradas participaron, junto a otras personas, en la preparación y desarrollo en la Casa de la Juventud del Barrio Oliver y el organizado por la Federación Sindical de Administración Pública de Comisiones Obreras.

En este último acto, celebrado en la sede zaragozana del sindicato y que es el primer acto de estas características realizado en la sede de los sindicatos, tomó la palabra Lorenzo Peña Gonzalo, investigador del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, quien denunció el carácter imperialista de la llamada guerra del Golfo Pérsico. Esta charla ha servido para potenciar la cadena humana y el paro convocado por los sindicatos CC.OO. y UGT el 12 de febrero.

Sobre el carácter de esta guèrra, y entre las numerosas declaraciones, resalta la realizada por los Comités Regionales de Aragón del PCE (m-l) y PCPE, quienes en un comunicado distribuido en la cadena humana señalaban el carácter imperialista de esta guerra y denunciaban el papel del rey, el Parlamento y el gobierno PSOE como cómplices del imperialismo yanqui y otras potencias en su afán por dominar aquella parte del mundo.

Este comunicado fue apoyado con el despliegue de algunas grandes pancartas colocadas en algunos puentes por donde transcurrió la cadena humana en las que destacaban los colores republicanos con las siglas de ambos partidos y se urgía a parar la guerra imperialista y desmantelar la base yanqui de Zaragoza.

Corresponsal

MADRID

Marcha de antorchas

Con participación de más de 10 organizaciones juveniles, la Iniciativa Juvenil por la Paz, integrada en la Plataforma contra la Guerra, continúa su actividad de debate y movilización unitarios. El próximo día 15, en Madrid, ha convocado una Marcha de Antorchas bajo el lema de "PAREMOS LA GUERRA" y ha publicado para ello el siguiente comunicado:

Según estimaciones que comienzan a hacerse públicas, más de 200.000 personas pueden haber muerto ya bajo las bombas de la fuerza multinacional de agresión comandada por los EE.UU.

Víctimas civiles en su inmensa mayoría: mujeres y hombres, niños y ancianos... que desde hace años sufren la tiranía de Sadam Husein y ahora, además, son masacrados en Bagdad, en Basora, en todas las ciudades de Irak, por la brutalidad indiscriminada de los bombardeos masivos.

El gobierno español es cómplice y responsable de esa masacre. Desde las bases norteamericanas en territorio español están saliendo los B-52 que siembran la muerte entre la población civil iraquí. El gobierno ha metido de cabeza a España en la guerra, ha convertido nuestro suelo y todos nuestros recursos en una pieza de la criminal máquina de guerra de los EE.UU.

Una máquina de guerra que no busca la paz, ni la solidaridad, ni la justicia... Sólo busca, como ha confesado Bush, imponer un "nuevo orden mundial" dictado por el imperialismo yanqui. Sólo busca mantener y reforzar un imperio basado en el terror, en la fuerza, en la negación de la libertad para los pueblos.

El gobierno es cómplice y responsable. Y, además, miente a todo nuestro pueblo de manera vergonzosa y trata de ocultar su servilismo hacia el imperio USA, y sus manos manchadas de sangre, en nombre de la paz. Mentirosa y cobarde: así es la actitud del gobierno.

Soldados españoles reclutas de reemplazo obligatorio incluidos han sido enviados a esta guerra de masacre, como carne de cañón, bajo las órdenes del mando militar yanqui.

La Iniciativa Juvenil por la Paz repudia esta guerra imperialista.

Exigimos el cese inmediato de la participación española en la guerra.

Exigimos el cierre inmediato de las bases norteamericanas en España y la prohibición de su uso como plataformas para la masacre del pueblo iraquí.

Exigimos el regreso inmediato a sus casas de los soldados españoles enviados al Golfo.

Nos solidarizamos y manifestamos nuestro compromiso de respaldar y apoyar en todos los terrenos a los jóvenes que de una u otra forma se nieguen a participar en esta guerra y deserten de este Ejército. Entendemos que la deserción es un derecho absolutamente legítimo y ejemplar como respuesta a esta guerra genocida.

Exigimos que los gigantescos recursos económicos destinados por el gobierno a la guerra se dediquen a la educación y a las prestaciones sociales (empleo, vivienda, sanidad, etc.) de las que los jóvenes carecen casi por completo.

La Iniciativa Juvenil por la Paz llama a todos los jóvenes demócratas y progresistas, amantes de la paz y la libertad, a que se movilicen hasta hacer realidad lo que hoy es un noble y legítimo sueño de todos los pueblos del mundo: **PARAR LA GUERRA** para conquistar un futuro de paz entre los pueblos, en el que los "señores de la guerra", los que viven de la masacre y el terror sobre los pueblos, no tengan lugar".

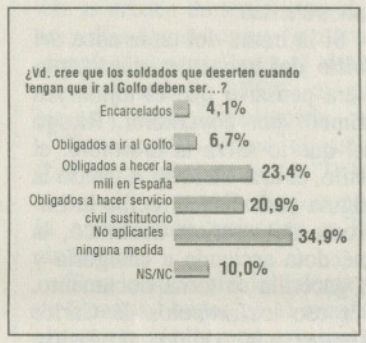
Marcha de Antorchas

Día 15 de febrero, a las 19 h.

Puntos de salida: Alonso Martínez, Pza. de España,
y Pza. de la Villa.

Punto de concentración: Puerta del Sol.

Final de recorrido: Pza. de Canalejas.


¿Vd. cree que los soldados que deserten cuando tengan que ir al Golfo deben ser...?
Encarcelados 4,1%
Obligados a ir al Golfo 6,7%
Obligados a hacer la mili en España 23,4%
Obligados a hacer servicio civil sustitutorio 20,9%
No aplicarles ninguna medida 34,9%
NS/NC 10,0%

VOSA

De palabra y por escrito

Carlos Alvarez

900 pta.

Pedidos: Ediciones VOSA
C/Libertad, 7,tercero-dcha.
Madrid 28004
Tfno: (91) 532 76 66
FAX: 531 83 58

Contra la guerra

¡Insumisión, deserción!

Los juzgados de lo penal 1 y 2 de la Audiencia de Albacete han confirmado las penas solicitadas por el fiscal en el juicio seguido contra seis jóvenes insumisos, en la primera sentencia dictada por los tribunales españoles contra objetores insumisos al servicio sustitutorio. Sobre cada uno de ellos ha recaído una pena de dos años, cuatro meses y un día de reclusión.

El MOC ha denunciado la interpretación de la objeción "no como un derecho fundamental, sino como una mera exención del servicio militar", penalizable por añadidura. Hasta el momento los procedimientos contra insumisos contabilizados por la Fiscalía General de Estado se elevan a 47. Según Juan Carlos Rois, abogado defensor de los insumisos condenados en Albacete, son cerca de 300 jóvenes los que esperan juicio por los mismos motivos.

Consideramos que es una exigencia democrática elemental la anulación de todos estos procesos y el reconocimiento integral de la objeción de conciencia como derecho democrático, con plenas garantías, y la desaparición de la actual Prestación Social Sustitutoria. La conciencia social avanza en esa dirección rápidamente, más aún desde el estallido de la Guerra del Golfo. Como prueba de ello, baste señalar que un total de 3.861 jóvenes se declararon objetores de conciencia durante el pasado mes de enero, cifra que significa más del dolbe de la registrada en el mismo mes del año anterior.

Sin embargo, el gobierno, por boca del ministro de Justicia, Múgica Herzog, ha mantenido que no modificará la actual y represiva Ley de Objeción de Conciencia, y ha calificado de "insolidarios" a quienes se declaran insumisos o plantean la objeción sobrevenida (esto es, una vez que están ya incorporados a filas).

Por otra parte, conviene retener el dato recogido en una reciente encuesta realizada por Sigma Dos, según el cual el 34,9% de la población se muestra partidario de no aplicar **ninguna medida** sancionadora a los soldados que deserten en caso de ser enviados al Golfo. Lo cual quiere decir, que más de un tercio de la población entiende y considera legítima la **deserción** frente a la guerra.

Malos datos para el Gobierno y el Ejército; buenos, sin embargo, para el movimiento popular y juvenil. No obstante, la guardia debe serguir alta, como debe seguir e impulsarle la solidaridad con los jóvenes insumisos y desertores, el respaldo político y social a los mismos. Porque las leyes, y quienes las hacen, siguen en contra. ■

Hay que aumentar la solidaridad con los jóvenes insumisos, exigir la anulación de todos los procesos y el reconocimiento de la objeción como derecho democrático con plenas garantías. FOTO V.O.

Ha muerto María Zambrano

«Pensar es descifrar lo que se siente»

El miércoles 6 de febrero murió en Madrid la filósofa y escritora María Zambrano. Había nacido en Vélez-Málaga en 1904 y pasó su infancia entre Madrid y Segovia. En 1926 regresó con su familia a Madrid donde cursó la carrera de Filosofía y Letras en la Universidad Central, alcanzando el grado de doctora.

María Zambrano, recibida en Barajas por Jaime Salinas al regresar en 1984 del exilio.

Colaboró activamente en la *Revista de Occidente*, fundada y dirigida por Ortega y Gasset, que se publicó desde 1926 hasta 1936 y que ejerció una gran influencia en la vida intelectual española. También escribió en *El Liberal*, *La Libertad*, *Cruz y Raya* y otras prestigiosas publicaciones de la época.

En 1936, al estallar la guerra civil, María Zambrano se encontraba en Chile, pero volvió a España a ponerse al lado de las clases populares y de la intelectualidad progresista en favor de la República. De esta época son sus obras "Los intelectuales en el drama de España" (1937) y "Pensamiento y poesía en la vida española" (1939).

"Quiso vivir la suerte de su pueblo", como diría más tarde el poeta Vicente Aleixandre. El 28 de enero de 1939 cruzó la frontera francesa camino del exilio. Vivió en México, donde fue nombrada profesora de Filosofía en la Universidad de Michoacán, más tarde en la Habana y Puerto Rico y a partir de 1964 residió en Francia y Ginebra (Suiza). En noviembre de 1984 regresó a España, con más de ochenta años y ya enferma, siendo la última de los intelectuales republicanos en volver del exilio.

María Zambrano, discípula de Ortega y Gasset, profundizó en la filosofía de su maestro, en la *razón vital*, proyectando ésta hacia la *razón histórica*, pero también hacia la vida, hacia la poesía y la comunicación con los demás: *"Pensar es descifrar lo que se siente"*. En la búsqueda constante de la verdad y del camino que lleve a ella, propugna la ligazón del pensamiento con la vida, con lo real, la idea con la materia: *"Toda la verdad es la trascendencia de la vida"*, y en ese camino descubrir otros pensamientos, otras ideas: *"comenzamos a sentir nuestra vida en su transcurrir, estrecha y libre, por el cauce de una vedad que se nos revela y desde él comenzamos a entender otros pensamientos"*.

María Zambrano supo asumir su pensamiento y **se comprometió**, cuando hubo de hacerlo, con la causa de la libertad y de su pueblo, con la República, ello le valió un largo destierro de más de 45 años. Pero a pesar de ello se mantuvo siempre cerca de España en su pensamiento y en su obra: "España: sueño y verdad", "Claros del bosque", "El hombre y lo divino", "Delirio y destino", "Persona o democracia", "El pensamiento vivo de Séneca", "La España de Galdós" y otros. Destaca hoy, por su actualidad, su ensayo "La agonía de Europa", escrito en 1945 al final de la II Guerra Mundial. ■

«De palabra y por escrito»

(Un libro de Carlos Alvarez)

Leopoldo de Luis

Puede que el periódico no sea ya hoy «el libro del pobre», como lo llamó en su tiempo Eugenio Sellés, pero sigue siendo la única ventana intelectual para gentes acuciadas por la diaria urgencia y la psicosis de la prisa. Ideas, sugerencias, glosas: luz. Ética y estética de la literatura. La tradición es ejemplar: grandes libros de Unamuno o de Ortega fueron primero artículos de prensa.

En ese espléndido y generoso quehacer está el poeta Carlos Alvarez. Por lo general, el buen poeta posee también buena prosa. La de Carlos es vivamente polémica, ingeniosamente satírica, elaboradamente culta y ágilmente imaginativa. Atrae su lectura porque la radicalidad del juicio se encapsula en el acierto estilístico. Acierto pleno es, por ejemplo, el uso hábil de injertos de textos eximios, dejando al lector el encanto de identificarlos.

Carlos Alvarez es un escritor comprometido. Qué escritor no lo es, de una u otra suerte. El compromiso del escritor es indeclinable. Ya lo explicó J.P. Sartre, aunque se equivocaba al marginar el compromiso del poeta, y Carlos lo sabe muy bien. Pero el compromiso no es docilidad ni consigna y tente tieso. El escritor se compromete consigo mismo y con su verdad. La verdad de Carlos Alvarez es clara como el agua: los hechos que claman desde la realidad de cada día. Él va a iluminarlos, para que la penumbra no permita pasar gato por liebre. La realidad es un tapiz que la sociedad despliega, y Carlos Alvarez mira detrás del tapiz para ver sus hilos ocultos, sus nudos enredados y hasta sus cabos sueltos.

Si la trama del tapiz nace del ovillo del acontecer diario, pudiera pensarse que el tejido sea efímero por coyuntural. Riesgo del que lo salva la urdimbre: el estilo, el arte literario. Cuando la página periodística recibe la impronta del escritor auténtico, la anécdota asciende a categoría y la gacetilla se torna documento. Por eso los artículos de Carlos Alvarez han podido convertirse en libro. Libro ni ocasional ni de circunstancias, libro con entidad propia que los historiadores y los sociólogos buscarán un día. Con Carlos Alvarez coincidiremos o no a la hora de valorar un suceso, o quizá busquemos el ajuste de una interpretación, pero lo leeremos siempre. Porque la literatura es el qué y el cómo y, en este libro, si el qué puede ser matizable, el cómo es irreprochable y atrayente.

¿Y cuál es la actualidad que arranca a Carlos Alvarez la flecha beligerante de sus artículos? Sencillamente: aquélla que da pie a injusticias y desafueros, aquella que burla lo que hemos dado en llamar -como norma mínima- los derechos humanos, aquella que merma la libertad -«el mejor bien», para Cervantes- o que conduce al *amansamiento* de la persona humana. Dicho de otro modo: el entramado político-cultural que moldea intelectual y moralmente las conciencias. Esto parece sublevar a Carlos, escritor que no se resigna a que su pluma sea sólo creadora de estética literaria, porque sabe que la política no puede dejarse en manos de unos cuantos, siendo como es manipuladora del vivir de todos. Carlos Alvarez está del lado de los que entienden que el Estado y las instituciones son artefactos al servicio de las personas, y no al revés. Sabe cuántos crímenes se cargan a la cuenta de los llamados valores superiores. Quizá Carlos Alvarez coincide con el machadiano «Juan de Mairena» en aquello de que, por mucho que valga un hombre, nunca reunirá valores más altos del de ser hombre. Todo lo que degrade ese valor básico, llámense monarquía, llámese gobierno, llámese poderes fácticos, se coloca en el punto de mira de ese arma incruenta, pero implacable que es su pluma.

Callarse equivale a mentir: hace Carlos suya una frase patética. Y la convierte en conducta. El Carlos Alvarez develador e inconformista está alerta en estos escritos. Pero, con ser notable, para mí se supera a sí mismo en los trabajos preocupados por el fenómeno de la poesía. Un poeta siempre es un poeta. En la última parte de este libro aparecen verdaderos ensayos en torno a Angela Figuera o Concha Zardoya, Celso Emilio Ferreiro o Agustín Millares y, singularmente, en torno a don Antonio Machado. Cualquiera de ellos son capítulos importantes de la historia de la poesía española.

No desmiente su calidad y su condición de poeta Carlos Alvarez. Poeta para quien la poesía sigue siendo, como la definió un progresista del XIX, pensar alto, sentir hondo y hablar claro. Por eso el poeta, con frecuencia, está mal visto por el Poder. Lo desprecia, porque lo considera un extravagante. Lo vigila, porque lo considera un exaltado. Incluso lo teme, porque lo considera un forajido. Y tiene razón, si se piensa que, etimológicamente, exaltado es uno que va por alto, extravagante es aquel que vaga alrededor de las cosas, y forajido no es sino el que se sale del ejido, del campo trillado y vulgar.

Carlos Alvarez, en el fondo, cree en la libertad y en la esperanza. Que a nadie confunda cierta aparente agresividad en la expresión de este gran poeta. La poesía es la más inocente de las actividades humanas, al decir de Hoelderlin. En todos los escritos de Carlos hay ingenuidad y amor: la ingenuidad y el amor de quienes abrazan la utopía. ■

Hostelería: Próxima reconversión del sector

Antes de comenzar la guerra del Golfo, estaba ya en marcha un plan de reestructuración del sector, acordado entre el gobierno (concretamente el ministro Barrionuevo, con experiencias en reconversiones como la de Correos...), Comunidades Autónomas, Ayuntamientos y patronales.

Este plan prevé la disminución y acondicionamiento de una buena parte de plazas hoteleras que conlleva la pérdida de decenas de miles de puestos de trabajo, mientras se subvenciona con dinero público una buena parte de las empresas privadas, que se estaban quedando obsoletas.

Una vez más estamos ante una estafa del gobierno PSOE, que no sólo no controla a la cerril patronal hostelera, cuyo desprecio por las normas laborales es público y notorio, sino que la saca del agujero en que estaba cayendo, debido por una parte a la no renovación de infraestructuras montadas con el desarrollismo de los años 60, y por otra a una cierta recesión económica en el turismo en general, agravada por la guerra.

La patronal se escuda en la guerra, como "causa" de los males que vive y como argumento de peso para la reestructuración. Sin embargo, como decíamos al principio, los planes son de antes de agosto del 90 y por tanto elaborados al margen de una hipótesis bélica.

Es cierto que la guerra viene a agravar la situación, pero en ningún caso se puede decir que sea la causa de la reestructuración.

En el terreno laboral es donde primero, como siempre, repercuten estas medidas, que supondrán no sólo la pérdida de miles de puestos de trabajo, sino el empeoramiento de las condiciones laborales, cosa ya difícil de conseguir, pues este sector está a la cabeza en trabajo negro, puestos eventuales (el 35%), represión laboral y sindical, horas extras y una general falta de derechos e indefensión ante la agresividad de la patronal.

En este momento, el papel de los sindicatos de clase será determinante para parar al menos los aspectos más negativos de una reconversión (necesaria en cuanto a modernización y mejora de servicios), pensada a la medida de los grandes empresarios.

JOSE LUIS MARTIN
delegado de
Comisiones Obreras

Madrid

Manifiesto sindical por la paz

La Unión General de Trabajadores y Comisiones Obreras han convocado un paro general de 5 minutos el día 12 de febrero contra la guerra que se ha desarrollado con total éxito. Reproducimos el manifiesto que elaboraron ambos sindicatos:

Madrid, 6 de febrero de 1991

Ante la nueva dimensión que está alcanzando la Guerra del Golfo Pérsico, cuyo ámbito y consecuencias parecen ampliarse hasta límites cada vez más graves, así como ante la participación española en el conflicto, que ha rebasado el apoyo logístico para convertirse en apoyo operativo, sin que el Gobierno haya dado cuenta oportuna al Parlamento ni a los ciudadanos, la Unión General de Trabajadores y Comisiones Obreras.

Manifiestan:

Que hoy existe la evidencia de que la Guerra del Golfo Pérsico cuenta ya en su haber con decenas de miles de muertos, muchos de ellos entre la población civil; pese a la ocultación de datos que está llevándose sistemáticamente a cabo por parte de la censura militar y de los gobiernos implicados. (...)

Que la participación española en la guerra es, de hecho, una participación activa, equivalente a la que está teniendo Turquía. El despegue para misiones de bombardeo de los aviones B-52 norteamericanos, anteriormente rechazados en su territorio por otros países europeos y árabes está asociado al aspecto más brutalmente dañoso de la guerra: los bombardeos masivos indiscriminados que se están propiciando con este género de apoyo. Por otra parte la presencia en el área del conflicto de ocho barcos españoles impone nuestra inclusión de hecho entre las potencias beligerantes. Por último, se desconoce como tantos otros datos, pero existe la clara probabilidad de existencia en nuestro territorio de armamento nuclear.

En consecuencia se pronuncian por:

1. El cese inmediato de las hostilidades.
2. La retirada de las tropas iraquíes del territorio de Kuwait.
3. La retirada de las fuerzas multinacionales presentes en el área.
4. El cese de la participación española en la guerra bajo cualquier forma y pretexto.
5. Una información veraz y completa al Parlamento y al pueblo sobre la actual situación del conflicto y el nivel de implicación española.
6. La convocatoria de una Conferencia Internacional de Paz que propicien una salida pacífica y justa a todos los conflictos de la zona.

Con el objeto de alcanzar tales objetivos resuelven:

-Convocar a los trabajadores a una acción cívica de paro durante cinco minutos, el día 12 de febrero a las 12,00h.

-Participar dicha convocatoria a las plataformas contra la guerra y órganos afines constituidos en todo el Estado, con el objeto de solicitar su apoyo.

-Convocar asambleas de trabajadores para estudiar y discutir el presente comunicado y promover el paro del día 12.

-Apoyar la constitución de plataformas por la paz en todo el Estado así como apoyar cuantas iniciativas por la paz se convoquen desde ellas.

Madrid, 6 de febrero de 1991
Unión General de Trabajadores y Comisiones Obreras.

Conferencia de prensa en la que CCOO y UGT convocaron el paro del día 12.

Nuevas tareas en los sindicatos

Las subidas salariales, amenazadas por la patronal y el Gobierno

La finalización de las elecciones sindicales ha dado paso, en los sindicatos, a nuevas tareas de no menor envergadura, como son, entre otras:

-La negociación colectiva, ya en curso.

-El control de los contratos de trabajo.

-La integración en los sindicatos de los nuevos delegados.

-La denuncia de la guerra imperialista y la oposición a nuestra intervención en el conflicto.

-Hacer frente a las repercusiones de la recesión económica capitalista.

Con ellas cabe deducirse que los sindicatos continúan en el punto de mira de la vida social del país; más aún, y a la vista de las actuales circunstancias, se debe reconocer que, sobre todo, rebasan cada vez más su propio marco sindical y adquieren un importante **valor político**, al situarse en la línea de demarcación de los objetivos del gobierno y de los planes de la CEOE, por un lado, y de los intereses de la mayoría de los trabajadores, por otro.

Sin que se pueda decir que las direcciones de los sindicatos, por ello, realicen una política revolucionaria o rupturista, lo cierto es que el abismo entre los planes del capital financiero y las demandas económicas y sociales de la clase obrera se hace cada vez mayor.

Ello explica como pura y simple manifestación de **lucha de clases**, mal que a algunos les pese los ataques que se han lanzado contra los sindicatos y las subidas salariales durante estos últimos días (cual hordas "multinacionales" contra Bagdag) desde precisamente la CEOE, el gobierno y el Banco de España.

Es conocido cómo el señor Cuevas, presidente de la CEOE, arremetió el pasado día 5 contra la negociación colectiva y los sindicatos.

Tras la apología del liderazgo de Estados Unidos en el mundo, abogó por abolir progresivamente los convenios colectivos y afirmó que "la política salarial y presupuestaria está hipotecada por el abuso que hacen las burocracias de las centrales sindicales de los poderes que les ha concedido el gobierno y la sociedad". Acusó a los sindicatos de "chantaje político" y sentenció, ante 500 empresarios, que "las dos bestias negras de los desequilibrios de nuestra economía son el gasto público y la política salarial".

"Nada de alegrías en los salarios, porque al final lo sufrirán las empresas... Nada de ceder a las reducciones de jornada laboral... Cuidado con las cláusulas que limitan la autonomía de los empresarios en las contrataciones...", esas fueron las palabras de Juan Jiménez Aguilar, secretario general de la CEOE, en dicho acto, que redondeó "Mr." Cuevas con el anatema de que "los sindicatos recurren con demasiada frecuencia a la violencia y la coacción". Todo ello a la vez que hacía un claro, ilegal y subversivo llamamiento al incumplimiento por los empresarios de la Ley de Control Sindical de las Contrataciones.

Porque es obvio no vamos a andar explicando cómo la violencia y la coacción la patronal la ejerce SIEMPRE; pero quedan claras las intenciones de la CEOE, arropadas por el gobierno, frente a las subidas salariales y a los avances sociales.

El Banco de España, dos días más tarde y encubriendo el fracaso de la política económica del gobierno en 1990 (con una reducción del 1,2% en el PIB que en 1989 y una importante inflación del 6,5%) vuelve a cargar las baterías contra los salarios.

En su análisis, el Banco de España viene a señalar que "el diferencial de inflación con los países del SME es muy elevado y podría acentuarse aún más **si no remiten las alzas salariales**", tratando de marcar una pauta de comportamiento en la negociación colectiva.

El gobierno se sitúa en el centro del esquema atacando también, cómo no, las subidas salariales, fijando una subida del 5% en el área pública y manteniendo la oferta del pacto de competitividad, apoyado en "tres patas", según Solchaga: "**La moderación salarial**, el control de los beneficios empresariales (¡¡) y la configuración de fondos de inversión", como forma de dar solución a los problemas de la economía española, pacto que ha sido rechazado por las direcciones de CC.OO. y UGT.

UNA ALTERNATIVA POSIBLE

Este rechazo del pacto de competitividad, que debería ser extensible a cualquier pacto social, debe ser considerado positivamente, como también los acuerdos confederales de ambos sindicatos para defender subidas del 9%, las 37 horas semanales, el salario mínimo de convenio de 70.000 pesetas, o la obligatoriedad del cumplimiento de la Ley de control sindical de los contratos.

Pero es preciso que ese acuerdo sea lo más eficaz posible, que cuente con la **firmeza y fuerza** necesaria para, según cada caso, llegar al máximo posible en cada negociación, dado que cada púnto que se lleven la CEOE y el gobierno será utilizado no sólo para incrementar la plusvalía y el beneficio, sino para amortizar la crisis económica, para ayudar a las inversiones imperialistas en el Este europeo y para financiar, sobre todo, los costes de la agresión que se viene ejercitando contra Irak y los pueblos árabes.

Si la alternativa sindical, frente al pacto social propuesto por el gobierno, pasa, por tanto, por el reforzamiento del sindicalismo de clase y de las justas reivindicaciones planteadas, no se pueden perder de vista las alternativas frente a la recesión económica en curso o a la situación de crisis en sectores como el automóvil, minería, hostelería, textil, naval, siderúrgico, químico, de bienes de equipo, etc.

Las direcciones de los sindicatos vienen reclamando del gobierno negociaciones globales sobre política industrial, la modernización de nuestra estructura productiva, el concepto de competitividad de nuestra economía frente a la adhesión europea y la reforma fiscal, entre otras.

Y es aquí donde debe ampliarse el debate político, pues si bien es necesario incidir sobre el gobierno para defender una política industrial y fiscal menos regresiva, no cabe hacerse ilusiones en lograr un cambio de fondo dadas las leyes que rigen el sistema capitalista, la naturaleza agresiva y reaccionaria del capital monopolista (por muy europeo que éste sea) y la dependencia de nuestro país del imperialismo norteamericano.

El Partido, por tanto, ha de participar en este abanico de tareas y discusiones con todas sus posibilidades.

Cada una de ellas, en sus mínimos detalles, tienen bastante importancia para la clase obrera; mas aún si la movilización por llevarlas a cabo ayuda a esclarecer que el único camino progresista posible es, en el fondo, el poner fin al dominio del capital financiero y del imperialismo.

Revolución Española, Nº 23

PRECIO: 300 pta.

La cuestión palestina y la guerra del Golfo (I)

M. Dibsi Presidente Asociación Escritores Palestinos de España y Portugal

En la medida que avanza el tiempo, muchos enigmas que rodearon el inicio de la crisis del Golfo quedan resueltos y muchas de las cartas del entramado han quedado al descubierto, desechando, una por una, la mayoría de las teorías barajadas acerca del origen y naturaleza del conflicto. Teorías cuidadosamente elaboradas por los círculos que ciertamente deseaban que fueran creíbles ante el impacto que el estallido de la crisis suscitó. De esta forma quisieron confundir a la opinión pública deliberadamente sobre hechos antagónicos en su naturaleza y distanciado en el tiempo, al comparar el régimen iraquí con el hitleriano o con el hegemonismo imperialista de nuestro tiempo.

Lejos de mi defender la invasión de Kuwait, pero tales confusiones no benefician ni siquiera a sus propios autores. De entrada no hay nada comparable entre el papel y grado de desarrollo de la sociedad iraquí y la alemana de 1939; mientras la primera está en vías de desarrollo, la otra era la sociedad más avanzada industrialmente y la más próspera de su entorno; y mientras el origen de la entrada a Kuwait en parte obedece al estado de asfixia y quiebra a que llegó el régimen de Bagdad, el caso alemán se inscribe en el marco de las competencias colonialistas a la búsqueda de zonas de influencia y de mercado. Irak, pueblo y régimen, carecen de una ideología racista y chovinista como la que tuvo la sociedad alemana en la época de Hitler.

En cuanto a la hegemonía imperialista es otra teoría insostenible, puesto que el imperialismo hegemónico requiere una industria muy avanzada, una sociedad que disponga de una economía de control multinacional y con capacidad competitiva: un país endeudado, subdesarrollado, cuya única fuente de ingresos es, prácticamente, el petróleo.

Dicho todo esto, ¿cómo se explicaría la crisis?

A mi modo de ver tiene dos vertientes:

1. Vertiente iraquí.

Del lado iraquí, es difícil de entender su comportamiento sin hacer un repaso riguroso a todas las circunstancias que precedieron al 2 de agosto.

Irak, tras ocho años de guerra con Irán, cosecha una economía quebrada, un ejército numerosísimo y experimentado y una industria militar de cierto nivel, con un arsenal armamentístico acumulado a lo largo de la citada guerra y una sociedad civil desilusionada, todo ello agravado por la caída en picado de los precios del crudo lo que hace que la recuperación económica sea cada vez más difícil.

Si tenemos en cuenta también el papel de los países productores de petróleo del Golfo en la caída del precio del crudo, debido a su polítca de extracción por encima de la cuota establecida en el seno de la OPEP y, en consecuencia, el aumento de la oferta y la caída del precio, se explicaría en parte el litigio entre Irak y Kuwait.

Todo esto conduce a buscar una salida, desde el punto de vista de Irak, a través de un reajuste con los vecinos y "hermanos" árabes del petróleo, a quienes no ocultó su malestar por su política financiera y petrolífera. Este reajuste se manifestó primero en las veladas amenazas a Kuwait y los Emiratos Arabes Unidos y las posteriores negociaciones de Yedda con la mediación del presidente egipcio Hosni Mubarak, cuyo final es conocido por todos: el fracaso y el aumento de la tensión que desembocó en la entrada de Irak a Kuwait en la madrugada del dos de agosto de 1990.

2. La vertiente norteamericana.

La zona del Golfo alberga en su seno el 70%, aproximadamente, de la reserva mundial de petróleo y Estados Unidos controla a través de sus multinacionales más del 90% de la producción de esta zona.

La caída del régimen del Sha en Irán en enero de 1979 supuso un golpe doloroso para los intereses vitales y geoestratégicos de Estados Unidos en la zona además de presagiar una desestabilización progresiva de las monarquías oligárquicas y caducas del área. Por ello, no era de extrañar el que la guerra desatada por Irak contra Irán contara con el apoyo y la bendición de los pequeños emiratos así como del reino saudí y por consiguiente, de Norteamérica y sus aliados occidentales.

Con la guerra, la primera superpotencia pretendía alcanzar más de un objetivo a la vez: primero derrocar al régimen de Jomeini y en su lugar asentar a los antiguos seguidores del Sha y, al mismo tiempo, aproximar al régimen de Bagdad hacia las tesis norteamericanas; segundo, proteger a los regímenes prooccidentales del Golfo y, por lo tanto, asegurar su influencia sobre el área; tercero, la guerra era una ocasión de oro para engrosar los beneficios del complejo militar norteamericano mediante la venta de armas a los países de la zona; cuarto, desviar la atención del tema central de la región, el palestino, y brindar la oportunidad al Estado de Israel de agredir al Líbano con el fin de eliminar la infraestructura de la OLP y sus aliados nacionalistas y progresistas libaneses y quinto, mermar la influencia soviética en la zona.

Sin embargo, y aunque Estados Unidos ha logrado algunos de sus objetivos, le han surgido otras dificultades cuya resolución , en vista de los últimos cambios, en la escena política mundial, requiere medidas urgentes.

¿Cuáles son estas dificultades y cuáles los nuevos objetivos a lograr?

Dificultades:

1. Resurgimiento, en el terreno militar, de un ejército iraquí potente y experimentado y considerablemente armado.

2. El fin de la guerra iranoiraquí supuso el freno progresivo del tráfico de armas a la zona.

3. El deterioro vertiginoso de las economías de los países de Oriente Medio y el aumento, en consecuencia, de la conflictividad sociopolítica que presagian acontecimientos de envergadura.

4. Aparición de la intifada y el rotundo fracaso en el intento de eliminarla, con todo lo que implica de contagio revolucionario en el área.

5. La propia economía norteamericana empieza a sufrir una crisis presupuestaria de difícil solución.

6. La distensión política, a raíz del cambio en los países del Este, hace vislumbrar más problemas desde los puntos de vista económico y político con sus aliados del mundo industrial; la nueva casa común europea, la reunificación alemana tras la caída del muro de Berlín y la desventaja comercial a favor de Japón empiezan a inquietar seriamente a las autoridades norteamericanas.

Objetivos:

1. Buscar la fórmula para diezmar al ejército iraquí, puesto que supone un desequilibrio en la ecuación de supremacía militar y estratégica de Israel, principal gendarme de Estados Unidos en la zona.

2. Mantener una situación de tensión permanente en el Golfo que permite la continuidad de la venta de armas y la presencia militar directa de las fuerzas de despliegue rápido norteamericanas en la región, en aplicación de la doctrina de Reagan que radica en combinar la teoría de la "vietnamización" con la presencia militar propia.

3. Hallar un conflicto en el que, por razones de intereses comunes, se vean arrastrados los países industrializados y así frenar el intento tímido de Europa de ir autonomizándose política y económicamente del control norteamericano. La zona idónea por su proximidad geográfica, es Oriente Medio.

4. Permitirle al Estado de Israel lograr, mediante la coacción y la guerra, acabar con la intifada y anexionarse los territorios ocupados para dar cabida a los más de un millón de judíos soviéticos, cuya llegada a Palestina ha de concluir antes de 1992.

5. Lograr el alza de los precios del crudo, lo que supondrá un incremento de los beneficios de las multinacionales y que repercutirá sin duda, en la reducción del déficit presupuestario y, a la par, dicho alza afectará negativamente las economías de Japón y Alemania que, necesariamente, habrán de encarecer sus productos, con lo que esto conlleva de disminución de ventas en el mercado internacional y, sobre todo, en el norteamericano.

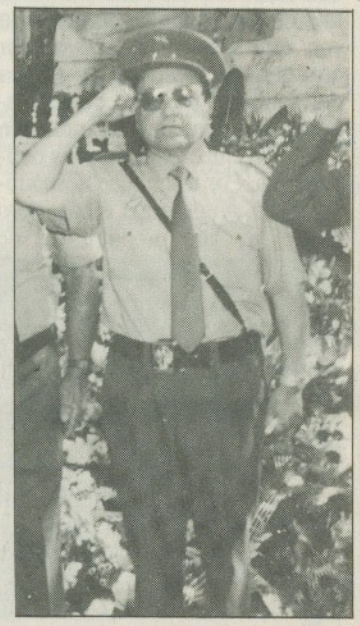
Continuará

Un joven palestino quema una bandera israelí en el transcurso de una manifestación contra el sionismo y el imperialismo, celebrada en octubre de 1990.

Asociación de Carabineros de la República

El gobierno se niega a hacer justicia

El colectivo de carabineros republicanos sigue incansable su lucha por lograr su reconocimiento a todos los efectos. en su Boletín Informativo último señalan que la Administración del Estado incumple las sentencias a su favor del Tribunal Constitucional y de la Audiencia Nacional y que "al paso que están solucionando este problema, resolviendo los expedientes por cuenta gotas, a la hora de llegar nuestro turno estaremos todos muertos". Algo que parece organizado desde el gobierno, consciente de la elevada edad de todos los carabineros de la República. "Nosotros no podemos abandonar nuestra lucha continúan señalando y hemos de llegar a donde sea preciso si queremos obtener nuestras reivindicaciones. Por las buenas **nada obtendremos**. Si es preciso volveremos a manifestarnos a las postrimerías de nuestra existencia ante un gobierno que sólo desea que nos vayamos al otro mundo para quitarse el problema de encima. Un gobierno que de democrático y socialista no tiene **nada**".



Joan Comalat i Aromí, presidente y portavoz de la Asociación de Carabineros de la República.

Como señala el presidente y portavoz de esta Asociación, Joan Comalat i Aromí: "la Administración hace 'lo que le da gana' y la justicia no supone ningún freno para negar derechos tan lamentables para quienes lo dieron todo por la libertad, la justicia y la República, llega hoy el gobierno que preside Felipe González.

NOTAS BREVES DEL...

Los "aliados" refuerzan la represión contra los kurdos

Según informa el Frente de Liberación Nacional del Kurdistán, importantes cantidades de armamento y material logístico han sido proporcionados al ejército turco en los dos últimos meses del año 90 por Alemania, Bélgica, Suiza y Estados Unidos, e instalados en la parte turca de Kurdistán.

En el mismo período, 100.000 soldados suplementarios han sido desplegados en la zona por los dirigentes de Ankara, lo que representa para el pueblo kurdo una amenaza terrible de nuevas campañas de exterminio, una vez más con la complicidad activa de las potencias occidentales de la OTAN que tanto hablan de los "derechos" de los pueblos para justificar su agresión contra Iraq. Por otra parte, añade el comunicado, los militares iraquíes han desplegado también nuevas tropas en la parte iraquí de Kurdistán. El Frente llama a rechazar tanto la agresión perpetrada por la OTAN como la política de represión y exterminio contra los pueblos llevada a cabo por los regímenes militaristas de la región.

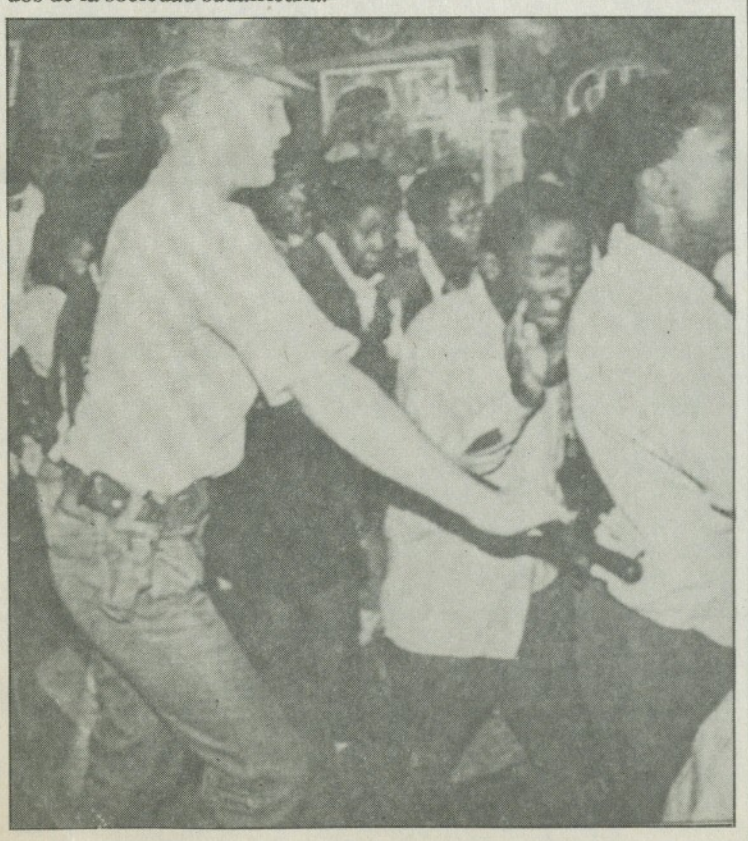
Contra la guerra imperialista

El periódico *En Marcha* del pasado 17 de enero reproduce un llamamiento del Partido Comunista Marxista-Leninista del Ecuador en el que, entre otras cosas, exige al gobierno ecuatoriano que rechace la guerra y el apoyo que la ONU ha dado a las pretensiones yanquis. Textualmente se dice: "Que el embajador ecuatoriano reclame igual agilidad para lograr el cumplimiento de las múltiples resoluciones contra Israel y Sudáfrica y la salida de las tropas yanquis de Panamá, Granada y demás países que ocupan militarmente. Estos son los mandatos del pueblo ecuatoriano a los representantes de la ONU. Si no lo cumplen el gobierno deberá responder por su servilismo ante el amo imperialista por su grave responsabilidad. Ecuatorianos, todos a rechazar los planes de guerra imperialista, ¡todos a luchar por el derecho de los pueblos y por la soberanía!

Suráfrica: 11.000 detenidos

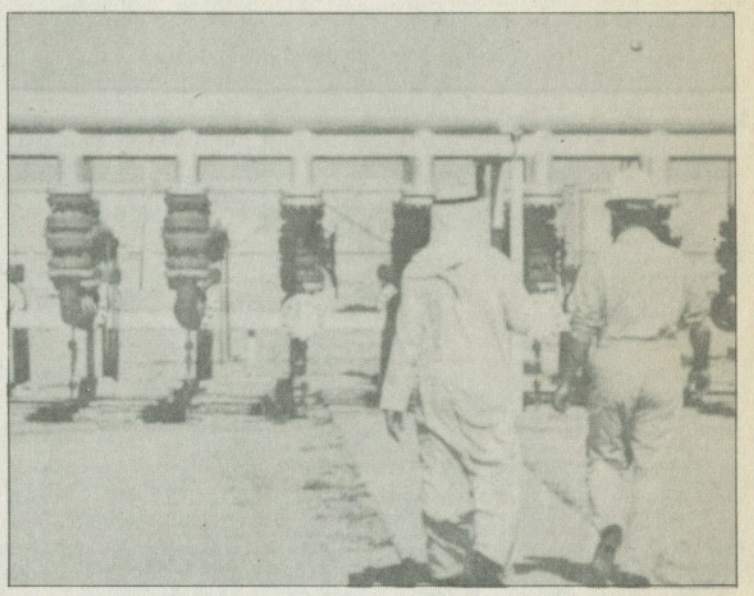
Al menos 11.361 personas fueron detenidas en una sola noche, en el marco de la llamada operación "Flechazo" lanzada por la policía contra los habitantes negros de Johanesburgo.

La redada que tenía el supuesto objetivo de "prevenir el crimen" ha ido casualmente dirigida a los ghetos negros de Soweto, Alexandra y Jouberton, en el sureste de la ciudad y una de las zonas más pobladas del país. Nada menos que 40.000 policías movilizó el régimen del apartheid para llevar a cabo una operación racista y represiva encubierta con la finalidad de cubrir "el abanico completo de los fuera de la ley". Evidentemente siempre negros y, siempre, pese a las conquistas logradas con su lucha, reprimiendo a estos sectores más explotados de la sociedad sudafricana.



La situación económica internacional y la guerra del Golfo (y III)

Reproducimos la última entrega del artículo cuyas primera y segunda parte aparecieron en los números 745 y 747 de VANGUARDIA OBRERA.



Una imagen de la estación de bombeo de petróleo de Ahmadi, en Kuwait.

Los años de relativa expansión económica en los países desarrollados no lo han sido en amplias zonas del mundo en las que el saqueo y la opresión del imperialismo ha provocado consecuencias cada vez más dramáticas: la exorbitante deuda externa, el hundimiento de los precios de las materias primas y hasta la incapacidad en la que se encuentran cientos de millones de personas de disponer de los mínimos medios de supervivencia. La reforzada explotación de esos pueblos por el imperialismo ha constituido más bien uno de los principales resortes de la expansión de los últimos años.

El balance económico del año 1990 para la inmensa mayoría de los pueblos de África, Asia o América Latina se caracteriza por una agravación de esa situación, a la que se añaden las negras perspectivas anunciadas por la recesión que ha empezado a golpear a las economías de los países imperialistas.

En un sector de tan vital importancia como el mercado internacional de las materias primas, la cotización de los principales productos (exceptuando a los energéticos) ha bajado como promedio en un 10% en el último año, una cifra que se agrava si se tiene en cuenta la importante caída del dólar, moneda en la que se cotizan. En algunos casos, los precios se han hundido de manera espectacular, como es el del café, como consecuencia de la competencia y de la falta de acuerdos entre los principales países productores, o de los metales, que han perdido la cuarta parte de su valor, a raiz del estancamiento de la actividad industrial en los países industrializados.

Los planes de ajuste impuestos a los principales países endeudados del Tercer Mundo por el FMI y el Banco Mundial, a pesar de los enormes sacrificios impuestos a sus pueblos, disminución del PIB, drástica reducción del poder adquisitivo, paro forzoso de amplias capas de la población, etc... ni siquiera han logrado disminuir el peso global de la deuda, que ha aumentado en un 6% en 1990. La práctica paralización de nuevos préstamos total en el caso de los bancos y las exigencias del servicio de la deuda tienen como consecuencia que los países endeudados del Tercer Mundo sean exportadores netos de capitales hacia los países capitalistas desarrollados. Tal ha sido, por noveno año consecutivo, la situación de los países de América Latina, que han contribuido, en 1990, en 20.000 millones de dólares, a la financiación de la actividad económica de los países industrializados, mientras el PIB del conjunto de la zona bajaba en 0,5% lo que representa una caída de 2,5% por habitante.

Una situación verdaderamente explosiva se ha creado en una serie de países en los que la dominación política y económica del imperialismo, el chantaje que se ejerce a través del problema de la deuda, el dictado que se impone en las Bolsas en las que se cotizan las materias primas o el petróleo, las manipulaciones que pueden realizar ahí un puñado de oligarcas vendidos al imperialismo, como los jeques kuwaitíes o saudíes, no sólo impiden cualquier avance de los pueblos en materia de independencia nacional o de progreso social, sino acarrean insostenibles consecuencias que no pueden dejar de provocar, y están provocando ya en algunos casos recordemos a las muy recientes revueltas de los trabajadores marroquíes reacciones violentas.

En un país como Argel, que ha estado sufriendo durante 5 años las consecuencias del hundimiento de los precios del petróleo impuesto por los monopolios imperialistas con la complicidad de las reaccionarias monarquías del Golfo, el servicio de la deuda externa ha representado en 1990 el 75% de las exportaciones. Con el 25% restante, se han tenido que cubrir mínimamente las necesidades de un país que tiene que importar el 70% de los productos alimenticios que consume. Mientras tanto, se está paralizando la industria nacional que no puede disponer de los recambios ni de los medios de transporte ni de los productos semiacabados que necesita.

En ese contexto, los objetivos que han impulsado a los imperialistas yanquis y a sus aliados a desencadenar la guerra del Golfo no se limitan a cerrar el paso a las ambiciones expansionistas de Sadam Hussein y de la burguesía iraquí, a su voluntad de apoyarse en los enormes recursos financieros y energéticos de Kuwait para convertirse en el líder de los países árabes e imponer nuevas condiciones en el reparto imperialista. El "nuevo orden internacional" en nombre del cual se han vertido ya sobre Irak y Kuwait más bombas que sobre Alemania en toda la II Guerra Mundial, no significa otra cosa que la preservación del viejo orden imperialista, bajo el liderazgo, más agresivo que nunca, del imperialismo yanqui el camuflaje de la ONU sólo engaña a quien quiere dejarse engañar en unas condiciones en las que ese orden puede ser brutalmente cuestionado en un gran número de países, aunque puedan ser en algunos casos unas clases reaccionarias, como las burguesías islámicas, las que encabecen esos movimientos. Por esa razón, el gobierno Bush se ha negado a explorar cualquier posibilidad de solución negociada con Irak en los últimos meses, y por la misma razón quiere convertir a la guerra en un siniestro ejemplo para todos los pueblos del mundo, un ejemplo de lo que puede esperar a los que se atrevan a rebelarse contra el orden imperialista. De ahí que el estallido de la guerra haya sido interpretado con razón por millones de personas en el mundo como el de una guerra que se libra no sólo contra las veleidades imperialistas del aventurero sátrapa Sadam Hussein, sino contra la voluntad de independencia y progreso de todos los pueblos del mundo. A esas alturas, el que se niegue a colocar en primer plano ese dato fundamental y se escuda en los crímenes de Sadam Hussein para apoyar a la guerra, está defendiendo una de las aventuras más criminales desatadas por el imperialismo para perpetuar su dominación. ■

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836—1986

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM: BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 FI; INGLATERRA: 30 p; SUIZA: 1,50 FS.

La guerra, los países del Magreb y España

La injusta guerra del Golfo tiene entre sus motivaciones más claras la de la configuración de un nuevo orden/equilibrio mundial. Si algo se puede afirmar con seguridad en estos momentos, es que el mundo cuando finalice esta guerra va a ser distinto. Las contradicciones destapadas y agudizadas a todos los niveles por esta conflagración, van a dar paso a un sinnúmero de cambios, alteraciones, derrocamientos, guerras parciales, pactos y nuevas alianzas. Todo está en movimiento y en constante evolución.

En este terreno hay que situar a los países del Magreb, cuyos gobiernos que van desde el proyanqui y feudal del sátrapa Hassan II, a los nacionalistas de Argelia o Túnez, se están viendo sometidos a crecientes presiones populares, caracterizados por su contenido de apoyo al pueblo iraquí, su nacionalismo, su antioccidentalismo, concretado éste en los Estados Unidos y en los principales protagonistas de la agresión a irak, incluida España.

Especialmente virulenta han sido las movilizaciones y huelgas realizadas en Marruecos, país que está participando en el bloque antiIrak con 1.500 soldados, y en el que están coincidiendo en la necesidad de impulsar las movilizaciones un amplio espectro de fuerzas, que incluye desde los integristas, a todos los sindicatos, organizaciones juveniles, estudiantiles, de izquierda, y que está colocando al régimen de Hassan II en una dificilísima situación.

Situaciones como la de Marruecos se repiten en todo el Magreb y en todo el mundo árabe, donde se han agudizado las contradicciones precursoras de cambios y convulsiones futuras. Esta es la zona donde se está configurando el nuevo orden mundial, en el que multitud de regímenes reaccionarios y semifeudales van a ver peligrar su estabilidad.

Esto en lo que a nuestro país se refiere significa que, junto con el tema de la guerra, en la que estamos metidos de lleno por obra del gobierno del PSOE, se abre una etapa de inestabilidad generalizada en toda la cuenca mediterránea, especialmente centrada en el Magreb y en los enclaves coloniales de Ceuta y Melilla.

Ya en las recientes movilizaciones magrebíes, especialmente en Marruecos, los gritos contra España, la quema de banderas y de fotos de Felipe González fueron una tónica generalizada.

Este peligro ha sido captado por la CE y por el gobierno del PSOE, que por boca de su ministro de Asuntos Exteriores, Fernández Ordónez ha pedido a la CE una mayor cooperación con el Magreb, organizándose ya una próxima reunión con representantes del Magreb. Al mismo tiempo la CE anunciaba que dará "ayudas simétricas" a Israel y a los palestinos de los territorios ocupados.

La "ofensiva diplomática" española ante los peligros que se les avecinan ha continuado con la inmediata gira que Ordóñez va a realizar por los países del norte de Africa, ofreciéndoles un refuerzo de la colaboración bilateral española en todos los ámbitos.

También en este terreno hay que incluir la larga entrevista concedida por Felipe González a *La Vanguardia* de Barcelona, en la que toda su segunda parte se dedica a intentar "suavizar" las fricciones con el mundo árabe y especialmente con el Magreb, con afirmaciones sobre el carácter progresista de la cultura árabe, sobre lo "peligroso que son las simplificaciones sobre que el mundo árabe sea intolerante o fundamentalista", con la apología de los Estados definidos por él como "prudentes, moderados y dialogantes" (es decir, reaccionarios y proyanquis), con los que se debe de mantener unas relaciones de cooperación que garantice la seguridad en el Mediterráneo. Al tiempo descubre inteligentemente que la creciente conflictividad en el Mediterráneo se debe a que los "niveles de desarrollo son brutalmente diferentes".

En definitiva, esta guerra de intereses está empezando a destapar la caja de Pandora de las contradicciones y de los conflictos, cuyas consecuencias se van a empezar a sentir de forma más directa en nuestro país, no siendo nada descartable el que los enclaves coloniales del norte de Africa se conviertan en un peligroso foro de enfrentamientos entre los pueblos de Marruecos y España.

Manifestación realizada el 3 de febrero en Rabat (Marruecos) contra la intervención imperialista en el Golfo.

Israel se refuerza militarmente y aumenta sus planes expansionistas

En la madrugada del 17 de enero, nada más producirse el primer bombardeo sobre Bagdad, el ejército israelí decretó el toque de queda en los territorios ocupados de Cisjordania y Gaza. Toque de queda durante día y noche, y que sólo ha sido levantado dos o tres veces por semana.

Las familias palestinas se están quedando sin dinero por la falta de actividad laboral y comercial. El campo está abandonado, la ley marcial ha paralizado la economía palestina de estos lugares.

Alrededor de 400 palestinos, acusados de espionaje, como el catedrático Sari Nuseiba, están siendo detenidos y sometidos a "detención administrativa", lo que permite encarcelarlos durante seis meses sin someterlos a juicio.

Durante el lanzamiento de misiles Scud por parte de Irak, dos misiles cayeron en los territorios ocupados, no causaron ningún daño, pero el ejército israelí ni siquiera se molestó en tratar de interceptarlos. En esa zona no hay asentamientos de colonos judíos.

En caso de ataque con armas químicas, el gobierno sionista dejaría morir a miles de palestinos. Apenas el 10% de la población palestina posee máscaras antigás.

En las últimas semanas el ejército israelí ha comenzado a bombardear los campos de refugiados palestinos al sur del Líbano. En represalia al lanzamiento por parte de la OLP de algunos cohetes, los israelíes han bombardeado tanto con artillería como con aviones los campos de Rachidye y Ain-el-Heule, causando centenares de muertos y heridos entre la población refugiada. Abu Wassin, jefe militar del FPL de la zona, resume la situación: "al fin y al cabo, Israel no ataca a Irak, y los aliados occidentales le han dado a cambio un cheque en blanco para actuar contra nosotros".

También a cambio de su supuesta moderación el Estado sionista a pedido a los EE.UU. 3.000 millones de dólares en concepto de ayuda de guerra y 10.000 millones adicionales. La Comunidad Europea ha suprimido todas las sanciones impuestas a Israel por la represión a los palestinos de los territorios ocupados, a la vez que promete "reanudar las conversaciones con Israel para su inserción en los arreglos económicos relacionados con la unificación de Europa en 1992 y la cooperación científica".

El gobierno alemán se ha comprometido a reforzar el ejército sionista con 100 misiles Patriot, carros blindados, misiles Stringer y Hawk y dos submarinos, a la vez que ha concedido 166 millones de dólares en concepto de ayuda humanitaria, instando a la CE a que contribuya con una cantidad similar para "compensar al gobierno de Tel-Aviv por el daño que está sufriendo en este conflicto bélico".

Paralelamente Isaac Shamir ha incluido en el gobierno al general reservista Rehavam Zeevi como ministro sin cartera. Zeevi, dirigente del partido Modefat, ultranacionalista y racista, preconiza la expulsión de los árabes de los territorios ocupados hacia Líbano y Jordania.

Este es precisamente el objetivo de Israel, que ahora refuerza su política expansionista con la llegada de judíos procedentes de los países del Este. Ya ha conseguido la promesa de EE.UU. de que no habrá Conferencia de paz sobre Oriente Medio en la ONU hasta el año 2000. El ministro de Exteriores israelí David Levy ha presentado un plan para solucionar el problema palestino, que comienza por una demanda israelí a todos los países árabes para que aseguren el fin de las hostilidades contra Israel.

Supedita las elecciones en los territorios ocupados a la aceptación palestina de este plan, y rechaza todo diálogo directo con el pueblo palestino.

Soldados israelíes en un control de vehículos palestinos en la periferia de Belén.